

● ПРОДОЛЖАЕМ РАЗГОВОР О ТЕАТРЕ—

# НЕ СОМНЕВАЮСЬ И ВЕРЮ...

Ни малейшим образом не сомневаюсь в творческих возможностях нашего областного драматического театра. У него — славная история, богатые традиции. Тем печальнее выглядит нынешнее его положение.

Бывали в нашем драмтеатре и тяжелые времена. Но, увы! — такого еще не бывало, наверное, за всю его историю. В первых числах декабря последовали отмены спектаклей. На один из спектаклей пришло двенадцать человек, на другой — два зрителя...

Что же случилось? Почему театр, в недавнем прошлом столь любимый вологжанами, потерял зрителя? Односложный ответ на все это дать нельзя. Причин много. Есть и объективные — в целом по стране посещаемость театров снизилась. Но ведь Вологодский театр был всегда в числе ведущих по посещаемости. Почему же произошел столь резкий отход от него зрителя? Тем более, что Вологодский ТЮЗ посещается хорошо, в театре кукол «Теремок» постоянные аншлаги. Мы по-прежнему считаем Вологду театральным городом. В городе есть доброжелательный массовый зритель. Вот последний пример — на спектакли Котласского городского театра, гастролировавшего в Вологде в конце ноября, постоянно приходило много публики. И постоянно была живая реакция в зале. И становилось обидно за нашу вологодскую труппу: почему же она играет при пустом зале? Откровенно говоря, не хочется писать об этом; об успехах писать приятнее, но вряд ли было бы правильно молчать далее и делать вид, что в театре ничего не происходит.

Безусловно, причины этих неудач уходят в прошлое, в последние годы. Непокорно было за кулисами в эти годы, сложная обстановка складывалась в труппе, а бесконечные раздоры, столкновения амбиций и самолюбий, конечно, сказались на качестве спектаклей... И вот произошла очередная смена главного режиссера, и прошлый сезон замыслился как переломный. Он и стал переломным, только не в лучшую сторону. Массовый отход зрителя от театра, на мой взгляд, произошел именно в прошлом сезоне, хотя это назревало давно. И случившееся — закономерно. Именно закономерно, по-

скольку в репертуаре прошлого сезона не оказалось ни одного спектакля, который бы вызвал массовый интерес у зрителей.

Театр как бы остался в стороне от интересных, всех волнующих событий, которые происходят ныне.

Широко праздновался двухсотлетний юбилей нашего знаменитого земляка поэта К. Н. Батюшкова, на Вологодчине это был поистине всеародный праздник. Вся страна отмечала 150-летие гибели гения нашей литературы А. С. Пушкина. Вероятно, театр был единственной крупной творческой организацией, которая никак не откликнулась на эти даты.

Постоянно появлялись новые острые литературные и драматургические произведения. Увы! — наш театр не поставил ни одного смелого, острого, актуального современного спектакля...

В Вологде традиционно любят классику. В репертуаре театра не оказалось ни одного спектакля по классической пьесе. О чем же говорить еще?

Что же ставилось на вологодской сцене? Чтобы разобраться в настоящем, на мой взгляд, есть резон обратиться к недавнему прошлому, проанализировать происшедшее.

Итак, прошлый сезон открылся спектаклем «Пелагея и Алька» (по Ф. Абрамову в постановке Е. Мясникова). Затем последовала премьера «Колыбельной». Оба этих спектакля можно оценить вполне положительно, они очень разные, один — о сельской жизни по превосходной, по уже давней повести Абрамова, второй — «чисто женский», о проблеме материнства, и они поставлены в разной манере. Но оба спектакля и не претендовали на ведущее место в репертуаре, не могли играть решающую роль в сезоне.

В то время возлагались большие надежды на спектакли главного режиссера «Агент 00» Г. Боровика и «Иван Васильевич» М. Булгакова. Именно они должны были принести успех. Но надежды не оправдались. В спектакле «Агент 00» была предпринята попытка создать некое «шоу», в первую очередь для массового зрителя: тут и подобие детектива и так сказать, политические мотивы, обличающие Запад, и раздевание на сцене, и ультрасовременные танцы...

Странное это оказалось зрелище — «смешение французского с нижегородским». Спектакль вызвал в городе недоумение и иронию. Совершенно закономерно зритель пошел не в театр, а из театра.

Спектакль «Иван Васильевич» имеет свои достоинства: в нем воспроизведен подлинный булгаковский текст, есть интересные актерские работы (А. Семенов, Н. Чигасов, В. Райкин и другие). Но постановка М. Резцова оказалась слишком бытовой, обыденной. В ней, говоря тючевскими словами, «нет ни полета, ни размаха», ни фантазии, ни оригинальности. В ней нет булгаковской фантазмагии. Я высказываю не только свое мнение. В подобном же роде критиковало спектакль большинство членов городской театральной комиссии. Аргументы же, что Булгаков был прежде всего реалистом, мягко говоря, слишком наивны. В Булгакове всегда, в том числе и в «Иване Васильевиче», сквозь быт и обыденность просвечивает фантастическая реальность, фантазмагория, чего нет совершенно в спектакле. Поклонников булгаковского творчества подобная постановка удовлетворить не могла, а что касается массового зрителя, то ведь большинство видело фильм «Иван Васильевич меняет профессию». А на что же тут рассчитывать?

И широко распространились по городу отрицательные отзывы о театре, и без того нарушившиеся контакты зрителя и театра стали окончательно рваться. Зрительный зал к концу сезона опустел...

Приятным моментом было открытие малой сцены и постановка спектакля «Сон в белую ночь» (постановка молодого режиссера Б. Горбачевского), вызвавшего много хороших отзывов, но это уже не могло коренным образом изменить ситуацию к лучшему. В целом сезон оказался во взаимоотношениях зрителя и театра совершенно неудачным.

Затем были гастроли. Традиционно все последние годы гастроли вологжан в других городах проходили с большим успехом. Вологда известна в стране как литературный и художественный центр. И когда театр своими спектаклями подтверждал эту репутацию, успех был обеспечен.

На этот раз гастроли в Симферополе прошли неплехо. Вот, например, какое письмо получила редакция «Красного Севера» из Крыма:

«Гастроли Вологодского драмтеатра, имеющего большую и славную историю, вызвали в Симферополе живой интерес.

Большое впечатление производит мастерство ведущих актеров — Н. Чигасова, Н. Семеева, А. Михасика, А. Гичко, Л. Лихачевой, Н. Скрыбиковой, В. Райкина, Е. Прибылова, Е. Сапрыкиной и других. Гастрольную программу посмотрели и многие жители других городов Крыма.

Мы, зрители, будем ждать новых гастролей театра и новых радостных встреч с искусством его актеров.

А. МЕНЬШЕНИН,  
инженер-строитель, ветеран войны и труда».

Конечно, это приятный отзыв. Но вот спектакли в Николаеве прошли при полупустых залах. Это были самые неудачные гастроли за многие годы.

С таким «багажом» подошел театр к новому сезону. Разговор о премьерах последних месяцев еще впереди. Но совершенно очевидно, что нынче зритель отказал в доверии своему театру.

И все же верится, что это доверие будет восстановлено. В театре существует твердое намерение изменить ситуацию. Обращаю внимание, что в этой статье критикуются лишь два спектакля, а всего в репертуаре более десятка названий, есть свои удачи. И никто не сомневается в профессионализме М. И. Резцова, нам памяты его прошлые удачные спектакли. Но допущены и серьезные просчеты, которые привели к нынешним неудачам.

И тем не менее, я не сомневаюсь, что это поправимо. Есть все объективные причины для возрождения театра. У него — крепкая труппа, хорошие артисты. В городе — прекрасное здание театра, где приятно отдохнуть, отключиться от обыденности. И я призываю вологодских зрителей поддержать ныне театр. Ваша поддержка, понимание, ваши аплодисменты помогут вернуть театру уверенность в себе и свое доброе имя. Не сомневаюсь в том и верю...

В. АРИНИН.