

# ИТОГИ ТЕАТРАЛЬНОГО СЕЗОНА

Только что закончившийся театральный сезон был для Краснодарского краевого драматического театра имени Горького периодом серьезной работы по претворению в жизнь указаний Центрального Комитета партии, данных в историческом постановлении о репертуаре драматических театров.

Открывая сезон 1947—1948 гг., творческий коллектив театра поставил перед собой ряд больших и чрезвычайно важных задач, направленных на удовлетворение высоких требований зрителя: показ пьес о нашей героической современности, о высоких моральных качествах советских людей, борьба за создание высококачественных и высокохудожественных спектаклей.

Театр показал зрителю такие пьесы советских драматургов, как «Молодая гвардия» по одноименному роману А. Фадеева, «Хлеб наш насущный» П. Вирты, «Великая любовь» («Командарм») Г. Березко, «Великая сила» Б. Ромашова, «Губернатор провинции» братьев Тур и Л. Шейнина. Эти пьесы, различные по своим литературным и сценическим достоинствам, замечательны реалистическим показом высоких моральных качеств, душевной красоты и нравственной силы советских людей, их храбрости и героизма в борьбе за свободу и независимость своей Родины, самоотверженности и энтузиазма в труде.

Пьесой «На всякого мудреца довольно простоты» театр отметил юбилейную дату великого русского драматурга А. Н. Островского. В дни юбилея театр показал также и свои переходящие спектакли «Женитьба Белугина» и «Бесприданница» А. Н. Островского.

Пьесой «Три сестры» театр познакомил зрителя с творчеством великого русского писателя А. П. Чехова.

Безусловного одобрения и похвалы заслуживает работа театра над пьесами детского репертуара. Спектакли «Красный залстук» С. Михалкова и «Снежная коро-

лева» по мотивам сказки Андерсена были тепло встречены не только юным, но и взрослым зрителем.

Последними спектаклями сезона были комедия «Вас вызывает Таймыр» А. Галича и К. Исаева и драма «Каширская старина» Аверкиева.

К недостаткам репертуарной линии театра следует отнести то, что в репертуар совершенно не были включены горьковские пьесы. Как известно, в марте наша страна отмечала 80-летие со дня рождения родоначальника пролетарской литературы Максима Горького. Общественность Краснодара широко отмечала горьковские дни и вполне закономерно ожидала, что театр покажет хотя бы 1—2 спектакля по пьесам великого писателя и драматурга. К сожалению, этого театр не сделал, и горьковские дни прошли в шем без единой юбилейной постановки.

В свое время все поставленные за сезон спектакли получили соответствующую оценку на страницах краевой газеты, а поэтому нет необходимости возвращаться к ранее высказанным мнениям. Зато теперь, когда сыгран последний спектакль, мы имеем возможность выделить лучшие постановки, сравнить их по художественным качествам, раскрытию основных идей.

Выпуск одиннадцати премьер за сезон—большая заслуга творческого коллектива театра. Но его успех и несомненный художественный рост, к сожалению, нельзя в одинаковой мере отнести ко всем спектаклям. Интерес зрителя к отдельным пьесам был во многом ослаблен невысоким качеством их постановок, недостаточно убедительным и глубоким раскрытием образов («На всякого мудреца довольно простоты», «Губернатор провинции»). Однако большинство спектаклей заслужили признание и любовь зрителя. Это лишний раз говорит о том, что актерский коллектив и режиссура театра могут созда-

вать хорошие, полноценные спектакли, отвечающие требованиям зрителя.

Значительным событием в жизни театра был спектакль «Молодая гвардия» в инсценировке Г. Гракова.

Зритель глубоко переживал происходящее на сцене, был всецело поглощен героикой молодогвардейцев Краснодона, чувствами слияния с их жизнью и борьбой. Спектакль прозвучал гимном во славу нашего молодого орлиного племени, презирающего смерть, утверждающего жизнь.

Правда, и постановщик и актеры слишком придерживались текста инсценировки, написанного Граковым, не пошли в раскрытии образов дальше трактовки их драматургом, в результате повторили одну и ту же ошибку, в известной мере искажающую действительность. И получилось, что герои Краснодона вели борьбу против немцев, замкнувшись в своей организации, как-то обособленно от всего остального мира, оторвавшись от других подпольщиков и партизанских групп, действовавших на оккупированной врагом территории. Не была показана организующая роль коммунистов-подпольщиков. Все это осталось незамеченным и нераскрытым в постановке нашим театром «Молодой гвардии», снизило идейную силу спектакля. Следует заметить, что последние постановки «Молодой гвардии» прошли на еще более низком художественном уровне.

Наиболее удачным из всех спектаклей следует признать «Хлеб наш насущный»—пьеса Н. Вирты. Задуманный в широком плане показ послевоенной колхозной деревни был целеустремленным, идейно насыщенный. Правильно донесена до зрителя главная идея—коммунистическое отношение советских людей к труду и средствам производства, к своим обязательствам перед государством, борьба за укрепление колхозного строя, борьба за хлеб. В назревших конфликтах, в столкновениях разных по

своему отношению к действительности людей, с одной стороны—новых, передовых, глубоко партийных и с другой—отсталых, скатывающихся в болото перерождения—побеждает новый человек с его коммунистической моралью, великим чувством любви и преданности общему делу.

Театр вдумчиво и содержательно поработал над осуществлением спектакля.

Примером глубокой и вдумчивой творческой работы театра над пьесой может служить и спектакль «Великая любовь» («Командарм»), показанный в дни 30-летнего юбилея Советской Армии. Несмотря на большие недостатки пьесы Г. Березко, инсценированной им по повести «Ночь полководца», театру все же удалось создать из нее звучащий, запоминающийся спектакль. Получилось это потому, что постановщик спектакля заслуженный артист БАССР А. Андреев и весь творческий коллектив в работе над постановкой широко и в то же время критически использовали материал не только пьесы, но и самой повести. Это позволило избежать многих недоговоренностей, характерных для пьесы, более полно и ближе к жизненной правде раскрыть и донести до зрителя характеры ее героев. Это, наконец, позволило создать из отдельных картин и эпизодов цельную драматическую канву, через которую красной нитью проходит большая идея—великая любовь воинов Советской Армии к своей Родине, к своему народу.

Говоря о постановке «Губернатора провинции», приходится отметить, что этот спектакль получился у театра наименее удачным. В нем явно не хватает того сильного политического звучания и остроты, которые являются основными в пьесе. Для них театр не сумел найти правильного реалистического решения, а значит, и не раскрыл до конца глубокой идеи, заложенной в самой основе пьесы. Бледность и незапоминаемость спектакля прежде всего результат того, что его постановщик Е. Свободин и актеры пошли по наиболее легкому пути, понадеявшись исключительно на

зловещий текст пьесы. Глубоко проникнув в идею и внутреннее существо создаваемых образов, они не потрудились над подысканием ярких красок для их сценического воплощения, отчего эти образы и вышли в большинстве своем безликими и незапоминающимися.

В результате зритель судил об основном конфликте спектакля, его идее, судьбе и жизни героев не по игре актеров, а лишь по безусловно выигрышному, острому тексту пьесы.

К неудачам театра следует отнести и спектакль «На всякого мудреца довольно простоты», выпущенный к 125-летию со дня рождения великого русского драматурга А. П. Островского. В этой работе явно чувствуются отклонения режиссера от метода социалистического реализма, ясности и художественной простоты, когда отдельные сценические детали и режиссерские пафосы ставятся не органической частью постановки, а превращаются в своего рода самоцель. Разрешая этот спектакль в чисто комедийном плане, театр снижал тем самым его социальную остроту, измелчил, опять-таки ради комедийности, его большую художественную силу.

И в более удачных, и в менее удачных спектаклях было немало хорошо сыгранных ролей, немало творческих достижений отдельных актеров.

Зрителю запомнились многие, созданные на сцене образы.

Это—до конца преданный делу коммуниста, талантливый полководец генерал-лейтенант Рябинин в пьесе «Великая любовь» (артист С. Михалев); обаятельная, но несчастная в силу социальных условий Маша из «Трех сестер» и передовая женщина колхозной деревни председатель колхоза Мария Рогова в спектакле «Хлеб наш насущный» (артистка Н. Ростюкина); хитрый, коварный враг Тихой из пьесы «Хлеб наш насущный» и храбрый, беззаветно преданный своей Родине ефрейтер Двоглазов в спектакле «Великая любовь» (артист М. Никитайкин); умело воплощен-

ный артистом П. Большаковым образ секретаря райкома партии, дальновидного руководителя, кристально-чистого большевика А. Рогова («Хлеб наш насущный»); образ советской женщины-врача, замечательной жены и матери Лавровой («Великая сила») и другие роли, сыгранные артисткой Л. Воробьевой. Радует творческий рост молодого артиста В. Попова, проникновенно и убедительно исполнившего роль Дюжикова в пьесе «Вас вызывает Таймыр».

Итоги только что закончившегося сезона говорят о том, что наш драмтеатр за этот год значительно творчески вырос, стал больше давать высококачественных и высокохудожественных спектаклей. Пьесы советских драматургов, отражающие нашу действительность, душевную красоту и нравственную силу советских людей, заняли ведущее место в его репертуаре. Но эти успехи могли быть еще большими, если бы театр в своей работе теснее был связан со зрителем, опирался на него, чутко прислушивался к его голоду. Конференции зрителей, коллективные обсуждения новых спектаклей, пионерский просмотр общественностью премьер перед их выпуском пока еще очень и очень редкое явление в практике нашего театра. А хотелось, чтобы это постоянное общение творческого коллектива со зрителем стало органически-составной частью его работы.

Нет сомнения, что, руководствуясь историческим постановлением ЦК ВКП(б) о репертуаре драматических театров, как программой творческого пути самого передового в мире советского искусства, наш театр не допустит самоуспокоения в своей работе и при поддержке и внимании общественности, исправив имеющиеся недостатки, в будущем сезоне добьется новых, более значительных творческих успехов.

А. ДАШКЕВИЧ,  
А. НЕСТЕРОВ,