

ПЕРВЫЕ ШАГИ

26 августа 1946 г. Центральный Комитет ВКП(б) вынес постановление «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению». В этом историческом постановлении Центральный Комитет партии дал суровую, но объективную критику состоянию репертуара советского театра, признав его неудовлетворительным.

Советская пьеса оказалась фактически вытесненной из репертуара театров, а те немногие пьесы советских авторов, которые ставились, были низкого идейного и художественного качества, искажали нашу действительность. Театры увлекались постановкой пьес западной драматургии, которые пропагандировали враждебную нам идеологию и мораль. Много ставилось пьес на исторические темы с вредной идеализацией царей и прошлой элиты.

В постановлении ЦК ВКП(б) речь шла не об отдельных исправлениях в репертуаре театров, а о коренной перестройке работы.

В постановлении говорится, что «...советский театр может выполнять свою важную роль в деле воспитания трудящихся только в том случае, если он будет активно пропагандировать политику советского государства, которая является жизненной основой советского строя».

Центральный комитет партии намечал ясную и глубокую программу деятельности театров. «Драматургия и театры должны отображать в пьесах и спектаклях жизнь советского общества в ее непрерывном движении вперед, всерьез способствовать дальнейшему развитию лучших сторон характера советского человека, с особой силой выявившихся во время Великой Отечественной войны. Наши драматурги и режиссеры призваны

активно участвовать в деле воспитания советских людей, отвечать на их высокие культурные запросы, воспитывать советскую молодежь бодрой, жизнеутверждающей, преданной Родине и верящей в победу нашего дела, не боящейся препятствий, способной преодолевать любые трудности».

Неудовлетворительные отношения к советской пьесе существовали и в нашем театре. Как правило, на подготовку советской пьесы затрачивалось меньше времени, чем на классику. Качество постановок советских пьес было ниже постановок пьес классических.

Коллектив театра подверг всесторонней критике свою работу и намечал пути выполнения указаний Центрального Комитета партии. Сейчас можно и нужно подвести итоги годичной работы по реализации этого постановления.

Уже в работе над пьесой «За тех, кто в море» Б. Лавренева — первой постановкой — обнаружился резкий перелом в отношении коллектива к советской пьесе. В этом спектакле были заняты лучшие силы театра.

Коллектив стремился создать спектакль политически острый, утверждающий социалистическое отношение к своему делу лучших советских людей и разоблачающий себялюбие, эгоизм, карьеризм, как качества, несовместимые с высоким долгом человека наших дней.

Выявлению этой идеи способствовало глубоко и правильное исполнение ролей Харитоновой — засл. арт. АзССР В. А. Акимовой, Максимов — засл. арт. РСФСР и УзССР К. А. Синициным, сумевшими ярко и убедительно показать прекрасные черты советских патриотов. Правильно раскрыл образ Боровского, обманувшегося с пути, ослепленного любовью

к себе командира, арт. А. Д. Красовский. Уже в первом спектакле театру удалось раскрыть советскую тему принципиально верно и сценически убедительно.

Однако в этом спектакле были и недостатки. Неудачным было оформление. Художник А. А. Поздняков совместно с постановщиком (реж. В. А. Иванов) много работали над оформлением, но основная причина неудачи в том, что оно сделано без достаточного изучения места действия пьесы и в результате оказалось чуждым в спектакле.

Писатель А. Фадеев, выступая в прошлом году на общегородском собрании актива работников московских театров, драматургов и театральных критиков, посвященном обсуждению постановления ЦК ВКП(б), совершенно правильно сказал, что «в плохом знании жизни — наша слабость». Рассказывая о своей поездке в Краснодар перед написанием «Молодой гвардии», он говорил: «В нашей изменяющейся действительности, где процессы происходят с такой невероятной быстротой, если не увидишь своими глазами, — не догадаться. Я видел на месте десятки деталей, которых бы я не мог никогда открыть».

Неудача оформления «За тех, кто в море» как раз и объясняется плохим изучением жизни.

Упреки отдельным актерам в том, что они в различных ролях повторяют самих себя, объясняются также тем, что не все актеры глубоко и повседневно изучают окружающую их жизнь и часто довольствуются только материалом драматурга.

Вторым советским спектаклем была пьеса А. Корнейчука «Платон Кречет». Написанная около десяти лет назад, пьеса не утратила своего актуального звучания и сегодня. Борьба за творческое самоотверженное отношение к своему труду, умение видеть за повседневными де-

лами движение нашей страны вперед, — таковы вопросы, которые поднимаются и правильно решаются в этой пьесе.

Постановщик спектакля засл. арт. АзССР П. А. Соколов умело расставил смысловые акценты в спектакле, подчеркивая ведущую роль партии в лице коммуниста Береста, в решении принципиальных вопросов отношения к людям и к делу.

Художник А. А. Поздняков удачно оформил спектакль. Обилие света, воздух хорошо гармонирует с высоким и светлым полетом мысли Платона Кречета.

Второй спектакль после постановления партии явился следующим шагом в сценическом овладении советской пьесой.

Третьим спектаклем этого года является «Русский вопрос» К. Симонова. Если в спектакле правильно решена идея пьесы, то уже неоднократно указывалось на происхождение актерского исполнения с оформлением, выполненным подчеркнуто условно; эта разность стиля не на пользу спектаклю.

Режиссер А. С. Михайлов ищет наиболее выразительную и точную форму для передачи идейной сущности пьесы, но, надо прямо сказать, эти поиски в постановке «Русского вопроса» увели режиссера с прямой дороги социалистического реализма.

Советская пьеса пришла в припадке в прошлом году ряд значительных творческих побед нашим актерам. Ярко созданы в «Русском вопросе» образы Джесси засл. арт. РСФСР Е. Я. Евгеньевой и Смита арт. А. Д. Красовским. Кроме уже указанных удачных работ в «За тех, кто в море», можно добавить исполнение роли Шабунинской засл. арт. РСФСР Е. П. Мязиной, Харитоновой — арт. П. В. Ямпольской, Боровского — арт. Д. Н. Ярским.

В пьесе «Платон Кречет» интересно играет главную роль Платона К. А. Си-

монин, хорошо Берест в исполнении Н. А. Соколова, удачна Лида — арт. М. Ф. Горбатова.

Великие русские и современные актеры жили и утверждались всегда на современном им драматургическом материале. Поэтому существовавшая у отдельных актеров недооценка советских ролей была вредна не только для театра, но и для самих актеров.

Каковы же итоги прошедшего года и перспективы на будущее? В первую очередь театр во главе угла поставил работу над советской пьесой, во-вторых, спектакли советской драматургии, несмотря на наличие в них отдельных недостатков, раскрыты политически верно, художественно выразительны, воспитывают лучшие качества в советских людях и заняли ведущее место в повседневном репертуаре нашего театра. Историческое постановление Центрального Комитета партии обогатило мысль каждого работника театра, стало кодексом, по которому мы выверим наше движение вперед.

Однако надо прямо сказать, что сделан только первый шаг. И на будущее время постановочные партии остаются для нас ведущей программой.

Сейчас в основном закончена работа над инсценировкой романа А. Фадеева «Молодая гвардия». К 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции мы должны поставить идейно и художественно высокий спектакль «Хождение по мукам» по роману А. Толстого.

Перед театром стоит задача — все глубже и ярче раскрывать для зрителя советские темы, воспитывать народ в духе беззаветной преданности Родине, партии, великому Сталину.

В. ИВАНОВ,
художественный руководитель областного драматического театра им. М. Горького.