

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 24 АПРЕЛЯ 1960 г., № 97 (13984)

ВСТРЕЧА СОСТОЯЛАСЬ, НО...

Недавно в драматическом театре им. М. Горького была проведена конференция зрителей. Отчет о деятельности сталинградских артистов, об их планах на будущее сделал главный режиссер театра, народный артист СССР Н. А. Покровский. Его выступление, в основном, касалось главного идейно-творческого направления работы театра и того, как соответствует этому направлению каждый спектакль текущего сезона.

Назвав репертуар сердцем театра, Н. А. Покровский говорит о том, «что играют» сталинградские артисты — «сначала что, потом как». Проблемам современности посвящены спектакли: «Братья Ершовы», «Испытание», «Два цвета», «Третья патетическая». В репертуаре нашли отражение важнейшие темы: героического прошлого, жизни рабочего класса, колхозной деревни, интеллигенции.

Вряд ли можно преувеличить то, насколько для актеров важно непосредственное, эмоциональное, далекое от предубеждения слово рядового зрителя — современника, человека труда. Ведь это его именем — «рабочий» — освещен репертуар театра. Разве не ему дано точно соизмерить увиденное на сцене с меняющейся день ото дня действительностью, в которой он — хозяин. Это он великолепно

может сравнить жизнь цеха на сцене с жизнью своего цеха. Он знает множество интересных деталей того быта, той жизни, которую сцена пытается охватить собой. Он стремится к большой культуре и овладевает ею, все знания соизмеряя с жизнью, он любит театр, он — участник заводской художественной самодеятельности.

Нет сомнения, что в первую очередь именно такого зрителя ждали артисты. Но он не вышел к трибуне... Может ли один этот факт, сам по себе, определить характер всей конференции? Только отчасти, если трибуна полностью использовалась по назначению. Случилось же обратное...

Далеко не о важном, да и вряд ли по существу — о драматургии Л. Толстого — говорил кандидат филологических наук т. Потапов. Вряд ли сообщили артистам что-либо интересное его оценки отдельных спектаклей — «выдающаяся работа театра», «на высоком уровне» и т. д.

Разумеется, мы совсем не против того, чтобы на зрительской конференции выступали люди, имеющие профессиональную подготовку, мы просто вправе предъявлять им соответствующие тре-

бования. Поэтому нельзя не выразить сожаление о том, что доцент т. Ильинский не сказал ничего интересного о творческой работе театра. Не меньшее удивление вызвала речь представителя Всероссийского театрального общества т. Сергеева. Отметив «глубокую, современную режиссуру» спектакля «Три сестры», он сказал, что другие спектакли, созданные без непосредственного участия Н. А. Покровского, значительно ниже по художественному уровню. Трудно понять цель такого заявления и то, какую практическую пользу оно должно принести сталинградским артистам. Странно, что т. Сергеев, профессиональный театральный работник, не понимает коллективного характера, общезаинтересности творческой работы театра.

В выступлении кандидата исторических наук т. Першина содержалась критика театральных рецензий «Сталинградской правды» и «Молодого ленинца». Некоторые интересные замечания вызованно высказали студентка механического института т. Верещак и студент педагогического института т. Ваграмян. Но на этом, к сожалению, и заканчивается перечень ораторов. И вполне уместен вопрос: что же помешало зрителю, которого особенно ждали артисты, сказать свое взволнованное слово? Причина в плохой организации встречи. Ведь зал был заполнен едва ли наполовину. Причину найти необходимо, и лучше всего это сделают, конечно, сами артисты.