

# ПОВЫШАТЬ МАСТЕРСТВО

Заключил свои гастроли в Сочи Краснодарский театр музыкальной комедии.

Сочинский зритель с большим вниманием следит за творческой жизнью этого коллектива. Отрадно отметить, что и в нынешнем году театр добился известных достижений в своей работе. Театр показал разнообразный и интересный репертуар, в котором значительное место занимают произведения советских авторов. Это большой плюс во всей творческой работе коллектива.

В театре есть способные актеры, которые создают правдивые, надежные конкретными и яркими характеристиками сценические образы. К их числу можно отнести артисток Е. Белоусову, К. Крахмалеву, Н. Роман, артиста М. Луспняна и некоторых других. Всемерной похвалы заслуживает художественно-декоративное оформление спектаклей.

Однако, многие спектакли театра страдают серьезными недостатками, о которых мы считаем необходимым поговорить. Многие актеры попросту не обладают ни необходимым сценическим мастерством, ни удовлетворительными вокальными данными. У многих из них выработались исполнительские штампы, которыми они пользуются в разных, зачастую совершенно противоположных по смысловому содержанию спектаклях. Так, даже обладающий незаурядными вокальными данными артист А. Федосов и в манере поведения, и

## К итогам гастролей Краснодарского театра музыкальной комедии

в использовании различных актерских приемов повторяется в «Холодке» и в «Вас ждут друзья», «Принцессе цирка» и «Весна поет». Мало чем отличаются друг от друга совершенно различные по своим характерам образы музыкальных «Любовь Оксаны», «Вольный ветер» и «Поцелуй Чаниты» в исполнении артиста П. Кисленко. Чрезвычайно слаб как актер и как певец артист Н. Крыжановский.

Ни в какой мере не может удовлетворить зрителя танцевальная группа театра, состоящая из нескольких артистов, которые по своим данным никак не отвечают требованиям профессионального балета. Оркестр театра, слишком малочисленный по своему составу, зачастую фальшивит, расходится с солистами и хором, звучит плохо.

Убедительной иллюстрацией ко всему сказанному может явиться и новая работа театра — оперетта выдающегося советского композитора Дм. Кабалевского «Весна поет», премьера которой состоялась в нашем городе 29 октября.

Положительным фактом является то, что театр пополнил свой репертуар еще одним спектаклем совет-

ских авторов. В данном случае, это пополнение особенно ценно, так как «Весна поет» содержит много по-настоящему хорошей музыки, легко запоминающейся, по-весеннему свежей, эмоциональной. В клавире оперетты особенно четко воплощается лиризм героев пьесы, любящих и мечтающих, формирующих свои характеры и создающих новые города.

Постановщик М. Маркбен, как видно по многим мизансценам, по отдельным действиям актеров и по массовым сценам спектакля, стремился создать веселое сценическое представление, проникнутое чувством жизненной правды, стремился подчинить актерские работы законам жанра оперетты.

...Начинается спектакль. Едва раскрылся занавес, в зале раздаются благодарные аплодисменты художнику А. Чечину, интересно и поэтично, именно по-весеннему решившему оформление картины Подмосковья. Зритель сразу же вводится художником в поэтическую атмосферу спектакля. Во втором действии бережно и правдиво воплощает А. Чечин необъятную ширь Енисея, на берегах которого строится новый город, неповторимую суровую красоту Сибири. Тактично, без привнесения на сцену излишних походно-бивуачных или строительных атрибутов, акцентируя внимание зрителя на героической романтике строителей-новоселов, оформитель во многом помогает

исполнителям решать их сценические задачи.

Успешно справляется с ролью Тани Дорожной ведущая солистка труппы Е. Белоусова. Мягко, с большой теплотой проводит она лирические сцены. Хорошо принимает ее зритель и в сценах драматических, когда в душе героини происходят большие душевные колебания, когда рождается ответ на важнейший для нее вопрос — стоит ли ее избранник ее светлого, большого чувства? Е. Белоусова успешно справляется с вокальными трудностями партии Тани. Лишь изредка в ее голосе появляются некоторые интонационные неточности. Но мы ведь рецензируем премьеру. Хочется верить, что в процессе дальнейшей сценической жизни спектакля этот недостаток будет устранен.

Хорошо известной сочинскому зрителю артистке К. Крахмалевой, исполнительнице интересно задуманной композитором и драматургом (Ц. Солодарь) роли живой и непосредственной девушки Силы, в данном случае мало помогло ее сценическое обаяние. Голос певицы на протяжении всего спектакля звучал слишком приглушенно, невыразительно. Ее Сила выглядит уж очень однообразной в разных по смыслу и значению сценах оперетты.

Роль Броневского играет артист Н. Крыжановский. В драматургической основе оперетты имеются предпосылки для создания интереснейшего сценического образа молодого журналиста, карающего острым пером фельетониста тех, кто мешает

дерзновенно и с издательскому труду молодых архитекторов, человека, искренне любящего и стремящегося к счастью. Эти конкретные и четкие штрихи образа нам удалось «угадать» только из авторского текста. Артист же не только не доносит эти черты своего героя, а, наоборот, «маскирует» их под нарочитым комикованьем. Никакой критики не выдерживают вокальные возможности Н. Крыжановского, его неудачные попытки следовать жанровым особенностям оперетты в танцевальных дуэтных сценах.

Артист Г. Курочкин, в общем, ровно проводит роль академика архитектуры Курриянова. Можно сказать, что эта роль посылна исполнителю.

Бледно, в привычной для себя манере, думая только о поверхностной обрисовке характеров, создают образы своих героев артисты А. Федосов (Юрий) и П. Кисленко (Борис).

Исполнительницы отрицательных комедийных ролей Лелиты Лепешкиной и Магдалины Ерофеевны нашли острые гротескные краски для воплощения образов искательниц земного благополучия. Артистка Н. Роман создает образ девушки-стиляги, умело используя разнообразные, чисто опереточные средства — каскадные танцы, пародирующие «ультрасовременный» рок-н-ролл, в меру гиперболизированные «стильные» платья. Магдалина (Л. Рогова) — воплощение опереточно-сатирического характера. Жаль только, что обе артистки в своем стремлении к успеху, а может быть, и просто в погоне за «лиш-

ней долей» смеха и аплодисментов зрительного зала иногда чрезмерно переигрывают за счет чисто внешних актерских приемов. Часто переигрывает и артист Б. Варнавский — исполнитель роли тупого бюрократа и подхалима Птичкина.

Таким образом, почти все актерские работы в оперетте «Весна поет» нуждаются в серьезном улучшении, и, главное, в отыскании подлинно опереточных средств выразительности — изящных, легких, но вместе с тем и убедительных.

Лучше, чем в других спектаклях, но тоже с некоторыми недостатками в оперетте «Весна поет» выступили ансамблевые группы театра. Не всегда выразительно пел хор. Непонятно, зачем в финале спектакля, в сцене танцев молодежи, вновь собравшейся на даче своего профессора, балетмейстеру С. Инсарскому понадобились высокие поддержки солистов-танцовщиков. Ведь никакие сложные номерные танцы здесь неуместны. Танцуют молодые архитекторы. Причем же здесь демонстрация дуэтного хореографического мастерства?

Хотелось бы верить, что руководство театра прислушается к критическим замечаниям и примет меры, чтобы повысить качество спектаклей. Коллектив сможет стать полноценным воплощением новых и новых советских музыкальных комедий и оперетт. Пусть только он закрепит то положительное, что имеется в его творческом активе, и сбережет свои хорошие стремления к постановке спектаклей советских авторов.

Ю. СЕРГИЕНКО.