

Успехи и неудачи молодых актеров

Вместе с началом театрального сезона осенью прошлого года в Барнаульском крайдрамтеатре был организован творческий смотр молодых актеров. В постановке «На дне», «Человек с ружьем», «Оптимистическая трагедия» зритель по достоинству оценил дарование одних и отметил неудачи других. И хотя с точки зрения организации смотра имелось много недостатков, этот смотр показал безусловный творческий рост театральной молодежи.

Лучше всего об этом можно судить по спектаклю «Падь Серебряная», в котором буквально все роли, начиная с лейтенанта Черкасова и кончая диверсантом, исполняются молодыми артистами.

Правда, «Падь Серебряная», как в свое время отмечалось критикой, не представляет хорошего драматургического материала, на котором актер мог бы полностью проявить свои способности. Н. Погодин, талантливый драматург, умеющий улавливать характерные черты обыкновенных советских людей, в этой пьесе не избежал часто встречающихся у него сюжетных штампов. К сожалению, и постановщик спектакля С. Б. Рабинов мало приложил усилий для преодоления недостатков драматурга.

...Занавес поднимается и зритель сразу становится свидетелем необычайной, напряженной, полной борьбы и неожиданностей жизни пограничников на заставе. И сразу же ему запоминается весельчак Вася Кульков, который в дальнейшем ходе пьесы обнаруживает все новые и новые качества. Он герой, скромный, бескорыстный, каких много в нашей стране. Он невольно приковывает к себе чувства глубокие, близкие сердцу каждого советского человека.

Удастся ли Уваркину роль Кулькова?

Вот Кульков—Уваркин в кругу своих товарищей пишет письмо в газету. Вот он разговаривает с сестрой лейтенанта Бахметьева, всячески пытаясь уловить от рассказа о своих героических подвигах. И всюду он прост и в этой простоте обаятелен. Актер как бы сжился со своей ролью. Зритель не чувствует нарочито подчеркнутой скромности, чему, встати сказать, дал повод драматург.

Н. Уваркин с некоторым неверием в свои силы приступал к исполнению роли Кулькова. Но сил оказалось достаточно. Образ Кулькова — простого, мужественного пограничника — вполне созревший образ в постановке.

К сожалению, за исключением еще некоторых персонажей, например, Мансурова, роль которого исполняет спо-

собный, умеющий дать характер, артист Семанин, в постановке мы мало видим настоящих пограничников, скромных и в своей скромности замечательных советских людей.

В игре С. Хандорина, исполняющего роль старшего лейтенанта Черкасова, легко заметишь фальшь. Черкасов получился чересчур восторженным, с широкими жестами. Не таким его трактует драматург. Ведь это он, Черкасов, говорит, советуя товарищам, которые собрались, чтобы написать письмо в газету:

— Необыкновенное — это анекдот, обыкновенное — жизнь. Если хотите учиться писать, то берите обыкновенную жизнь и отмечайте лучшее.

Не относится ли этот совет и к актеру, исполняющему роль Черкасова? Да, относится. Надо было показать обыкновенного человека, обыкновенного во всех своих поступках, т. е., иначе говоря, скромного, рассматривающего героизм как должное. Восторженность и широкие жесты неуместны.

Не удалась роль младшего лейтенанта Бахметьева и Великанову. Великанов недавно в театре. Его творческий путь очень короток. Может быть еще мало культуры для такой роли. Может быть роль не соответствует актеру по другим причинам. Все это возможно.

В постановке «Падь Серебряная» удались женские роли. Жена лейтенанта Софья (артистка З. Девина) и Татьяна Бахметьева (артистка О. Мансветова) замечательные женщины — боевые подруги и помощницы пограничников. Такими их запоминаешь, уносишь в памяти из театра.

В организации смотра молодых актеров Крайдрамтеатра, как отмечено вначале, имелось много недостатков. Прежде всего, направление смотра было совершенно неправильным. Актерам давались непосильные роли, которые, затем, приходилось заменять другими. На это беспечно уходило время, а результат получался не совсем утешительным. Недостаточно было руководство смотра. Стоит лишь сказать, что председатель комиссии по смотрю театральной молодежи, представитель Краевого комитета по делам искусств тов. Ефанова ни одного раза не была в театре.

Сейчас получено решение Всесоюзного комитета по делам искусств о продлении смотра. Театральная молодежь изъявила желание «взять» еще по одной роли, чтобы полнее проявить в смотре свои способности.

Е. ГОЛОВИН.