

Вырезка из газеты

АЛТАЙСКАЯ ПРАВДА

от 22 августа 1969

Барнаул

Газета

АЛТАЙСКАЯ ПРАВДА

22 августа

**Разговор
о театре**

Постановкой «Овода» Крайдрамтеатр закончил театральный сезон. Коллектив

театра проделал за сезон большую воспитательную и культурную работу, хотя она и не лишена отдельных, даже крупных недостатков. К ним в первую очередь надо отнести имевшее место в последние месяцы некоторое снижение идейного и художественного уровня репертуара.

Отмена целевых спектаклей и постоянных сезонных мест поставила театр в новые условия. Не стало «организованного» зрителя, который «лопал все, что ему давала». Касса стала показателем отношения зрителя к тому или иному спектаклю. Барнаульцы «вдруг» не влюбились плохую постановку «Опасного поворота» — Пристли и в отдельные дни администраторы жаловались, что «на сцене было больше людей, чем в зрительном зале». Это преувеличение недалеко от истины.

Какие же выводы сделал для себя театр? Вместо того, чтобы поднять художественный уровень постановок и пересмотреть репертуар — руководство театра встало на путь «угождения» зрителю. В репертуар были включены «кассовые» пьесы, преимущественно комедийного жанра. Комедии «Хозяйка гостиницы» — Гольдони, «Сады цветут» — Масс и Куличенко, «Страшный суд» — Шкваркина и, наконец, мелодрама Прокофьева «Овод» — вот репертуар последних месяцев сезона. Наметилась явная тяга к комедиям.

Перемены в репертуаре пытаются объяснить тем, что барнаульцы любят пошутиться. Это, конечно, верно. Но откуда берутся рассуждения о том, что наш зритель не желает видеть в театре высокоидейные и высокохудожественные пьесы классиков и лучших советских драматургов — пьесы, которые бы воспитывали зрителя и повышали его культуру? По меньшей мере странно слышать подобного рода разговоры из уст театральных работников.

Не могла не сказаться на работе театра и слишком частая смена художественных руководителей. Очевидно, поэтому в истекшем сезоне театру еще не удалось приобрести свое творческое лицо. Ведь у каждого художественного руководителя — свои вкусы, свой подход к каждой постановке.

Факты — вещь упрямая: зритель и хвалит, и ругает театр. Ему бы — строгому критику — и подвести итоги театрального сезона. Но планы дирекции не предусматривали встречи актеров без грима со зрителем — встречи для разговора о том, что было хорошо и что плохо. А такой разговор необходим и коллективу театра, который редко слышит голос зрителя и мало до сих пор к нему прислушивался, и барнаульскому зрителю, которому свой театр вовсе не безразличен.

Такая встреча должна состояться хотя бы в начале зимнего сезона.