

П А Р Т И Й Н А Я Ж И З Н Ь

За активную творческую деятельность театрального коллектива

Партийная организация краевого драматического театра поставила как-то на обсуждение открытого партийного собрания вопрос о взаимодействиях режиссера и актеров в процессе создания спектакля. Но получилось так, что после доклада, который был сделан главным режиссером т. Миленко, многие коммунисты и другие творческие работники театра промолчали, обсуждение важного вопроса прошло пассивно. На днях после генеральной репетиции пьесы А. Арбузова «Домик на окраине» было созвано производственное совещание актеров и вспомогательного коллектива. На подобных совещаниях обычно разгораются споры, вскрываются те или иные недостатки в спектакле, отдельные недочеты в игре артистов. В этот же раз активность работников театра оказалась очень слабой.

В чем же дело? Почему коммунисты и другие работники театра не говорят во весь голос о недостатках, мало вносят своих замечаний и предложений, почему в последнее время они стали отмаливаться?

В самом деле, как могло получиться, что большая часть творческого коллектива театра проявила неожиданное безразличие к тому, насколько удовлетворит зрителя в идейном и художественном отношении подготавливаемый спектакль? Как могло произойти, что жизненно важный для театра вопрос о взаимодействиях режиссера и актеров в процессе создания спектакля не вызвал активности среди коммунистов и остальных работников?

Эти вопросы законно возмущали всех коммунистов театра, и они стремились найти на них правильный ответ не только что состоявшемся отчетно-выборном партийном собрании.

В прошлом сезоне многие постановки краевого драматического театра получили высокую оценку зрителей. Коллектив проявил большую творческую работу по созданию спектаклей на современные советские темы, прилагал усилия к улучшению качества постановок. Спектакли «Камни в

печени», «Беспокойная должность», «Земной рай», «Страница жизни», «История одной любви», «Ползунов» и другие были приняты зрителем с большим удовлетворением. Но наш советский театр не может останавливаться на достигнутом уровне. Отобразив в спектаклях жизнь советского общества в ее непрестанном движении вперед, театр должен сам непрестанно двигаться вперед, совершенствовать мастерство исполнения.

Этого можно достигнуть лишь при условии, если в театральном коллективе широко развита творческая критика и самокритика. Но этому мало способствовали партийная организация и руководители краевого театра. Как указывали коммунисты в своих выступлениях на партийном собрании, директор театра т. Стрельцов и главный режиссер т. Миленко не прислушиваются к критическим замечаниям и предложениям коллектива, не считаются с ними. — В этом основная причина появившейся в коллективе пассивности, — сказала на собрании т. Таган.

— Руководители театра редко советовались с коллективом, — указал т. Горин, — они не были озабочены тем, чтобы вызвать активность у работников театра. А этого можно было добиться, если бы они реагировали на критику и претворяли в жизнь предложения, вносимые коммунистами и другими работниками. Партийное же бюро не воспитывало работников в духе критического отношения к недостаткам, не призывало их умения правильно оценивать те или иные явления в творческой жизни коллектива и его отдельных работников. У нас нередко не выносились на коллективное обсуждение назревшие жизненно-важные вопросы.

Коммунист т. Филиппов говорил о том, что руководители театра не заботятся о развитии самостоятельности и инициативы коллектива. Много ценных советов вносилось по поводу репертуарного плана театра, но с этими советами коммунисты главный режиссер т. Миленко и директор т. Стрель-

цов не считались. Из года в год сезон открывался малоценными спектаклями.

В этом году краевой театр совершенно не имеет репертуарного плана. Творческие работники не знают, над чем им нужно работать, к какой постановке готовиться. Такое положение, естественно, снижает активность и инициативу, не способствует творческому росту актеров, совершенствованию их мастерства. За это резко критиковали главного режиссера т. Миленко коммунисты тт. Филиппов, Горин, Церфильев, Двоеглазов и другие.

На собрании правильно возник вопрос, почему театр не берется за большие серьезные произведения, в частности, за такие, например, как «Порт-Артур», «Семья Журбиных», «Северные зори» и другие. Это объясняется прежде всего ничем не обоснованным неверием руководителей в способности творческого коллектива театра. Коммунисты правильно утверждали на собрании, что театру под силу взяться за многие значительные произведения. Театр мало ставит спектаклей, отображающих лучшие черты и качества советского человека. Из репертуара выданы классические произведения, на сцене не идут пьесы М. Горького и А. Чехова. Обо всем этом говорили на собрании тт. Самохвалов и Двоеглазов.

Коммунисты правильно указывали на то, что партбюро и в целом парторганизация должны повседневно воспитывать коллектив театра в духе высокой ответственности перед народом, направлять творческую деятельность коллектива на создание идейных и художественно полноценных спектаклей, достойных современного советского зрителя. Этому можно добиться, если за решение такой большой задачи возьмется вся партийная организация, если она будет уделять повседневное внимание повышению идейно-теоретического уровня актеров, дальнейшему совершенствованию их театрального мастерства.

Н. БЛАГОВИДОВ.