

В ПОСЛЕДНИЙ раз взметнулось знамя над замершим в строю полком, в последний раз вышли на аплодисменты актеры-участники спектакля «Они сражались за Родину» — и краевой театр драмы расстался с барнаульскими зрителями до осени. Впереди — гастролы в Томске, поездка по районам края со спектаклями «Ленинградский проспект» и «Высшая мера» (художники уже работают над специальным, приспособленным к небольшим сценам сельских клубов оформлением).

И теперь настала пора по традиции оглянуться назад, подвести итоги минувшего сезона, ответственного и нелегкого.

Когда-то поэт Владимир Маяковский очень точно определил назначение театра, сказав, что он «по отображающее зеркало, а увеличивающее стекло». И год, прошедший под знаком ленинского юбилея, обязан был стать своего рода отчетом, бескомпромиссным ответом на вопрос, как выполняет театр это свое назначение, за какие идеалы борется, насколько активно и действительно восприняты им заветы Ильича об искусстве — школе жизни, искусстве, принадлежащем народу.

В коллективе хорошо понимали это, несмотря на то, что условия в начале сезона складывались не самые благоприятные. Целиком сменилось руководство театра, пришел новый главный режиссер, заслуженный артист РСФСР М. П. Лотков. Процесс знакомства с коллективом, взаимного привыкания, «притирания» — сам по себе достаточно сложный, еще более осложнился тем, что в афише от минувшего сезона сохранилось всего два — три названия. «В ночь лунного затмения», «Угрожение строптивой» да «Моряки» — вот, пожалуй, и все, что мог предложить театр зрителям.

Первые премьеры готовились трудно, в сжатые до предела сроки, в оттого любое недоразумение, самый мелкий просчет выбивали порой из рабочего ритма всех — художников, актеров, технические цехи.

К части коллектива и руководства театра следует сказать, что они не поддались обстоятельствам. Доказательство тому — сегодняшняя афиша, на которой, кроме уже перечисленных названий, — «Земля» Н. Вирты, «Они сражались за Родину» М. Шолохова, «Ленинградский проспект» И. Штока, «Высшая мера» Макларского и Ранпопорта. Классика представлена комедией А. Островского «Красавец мужчина». Восстановлены наиболее зна-

чительные из прежних работ — «Последние» М. Горького и «Тихий Дон» М. Шолохова, выпущена традиционная сказка для детей.

Репертуар серьезный, во многом определяющий гражданскую и эстетическую позицию театра: отказ от пьес ремесленных, пустых, стремление к большой теме, к воплощению на сцене значительных явлений жизни, сильных, достойных характеров; борьба за человека ком-

му); потомственный рабочий, «негласный депутат, чужими заботами весь обвешанный» Забродин — человек, для которого нет на земле выше правды чем правда коммунизма. Этим он живет сам, так учит жить детей («Ленинградский проспект»).

Успешно провели сезон заслуженные артисты республики Т. Воронина, С. Хонина, Д. Паротников,

«НЕ ОТОБРАЖАЮЩЕЕ ЗЕРКАЛО...»

ТЕАТР

мунистической морали, соавдатоли, патриота, творца.

Внимательные коллективы привлекли незабываемые страницы истории — ставление Советской власти в деревне, стойкость и мужество солдат, грудью заслонивших Родину в Великую Отечественную войны наших современников, таких, как семья Забродины с «Ленинградского проспекта» — обывательская рабочая династия, чьи руки «создают все богатства на свете».

Такой выбор сценического материала не только требовал напряженной работы, но и давал возможность режиссерам и артистам раскрыться наиболее полно, ярко проявить свою творческую индивидуальность. И, видимо, не случайно именно нынешний сезон был таким урожайным на актерские удаchi. Это Оксенов («Красавец мужчина») заслуженного артиста республики Б. Сурова, Скироп в «Ленинградском проспекте» — беспокойный, задиристый старик, который ни за что не станет мириться с несправедливостью (его сыграл заслуженный артист РСФСР А. Коковкин); это всегда удивительно настоящие, земные героини А. Шелякиной. Им первым во всем — их словам, их глазам, молчанию.

Запомнились разнохарактерные, глубокие по мысли работы Л. Полохова: хитрый, коварный Дервиш в трагедии Мустая Карима, русский солдат Иван Зягинцев, за внешней сдержанностью к грубоватостью которого угадывается душа тонкая и честная («Они сражались за Родину»); потомственный рабочий, «негласный депутат, чужими заботами весь обвешанный» Забродин — человек, для которого нет на земле выше правды чем правда коммунизма. Этим он живет сам, так учит жить детей («Ленинградский проспект»).

артисты А. Дударенко, Л. Двоеглазов, Ю. Горбухов.

Разные по жанру (трагедия «В ночь лунного затмения», драма «Ленинградский проспект», комедия «Красавец мужчина» — это ли не школа для режиссера?), но всегда одинаково четкие по замыслу, эмоционально насыщенные работы показали Захар Китай. Выше стала культура оформления спектаклей — и нельзя не отдать должное за это главному художнику театра Б. Астахову и художнику А. Бердыченко. Лауреатами краевого смотря-конкурса профессионального искусства, посвященного столетию со дня рождения В. И. Ленина, стали спектакль «Они сражались за Родину» его режиссер М. П. Лотков и исполнитель главной роли В. Борисенко.

МОЖНО было бы перечислить — и заслуженно — еще немало имен людей, усилиями которых лучшие спектакли сезона начали жить, заставляя нас волноваться, сопереживать, размышлять, отвечая на сложные вопросы и вызывая новые.

Но пора обратиться к цифрам. За 1969 год театр по плану должен был сыграть 343 спектакля и обслужить 164 тысячи зрителей. План по количеству сыгранных спектаклей и сборам поровнялся, а вот число зрителей — почти на 20 тысяч человек ниже планового. Та же история в нынешнем году: несмотря на перевыполнение плана по сборам и количеству отыгранных спектаклей, число посетителей театра сократилось.

В чем же дело? Можно — в который уже раз! — сетовать на недостаточную активность рабочих коллективов, на слабую с ними связь, на плохо организованную рекламу.

Все это достаточно важно, но первоначально все же полезнее искать в непосредственной — творческой работе театра.

В нынешнем сезоне наиболее интересно проявили себя актеры среднего и старшего поколения. Менее

го влияния людей, которые могли стать его единомышленниками.

В репертуаре встретились лишь сразу три инсценировки: «Тихий Дон» и «Они сражались за Родину» по одноименным произведениям М. Шолохова и «Земля» Н. Вирты (авторская инсценировка романа «Одиночество»). Можно понять этот выбор: драматурги не порадовали театры к юбилею пьесами по-настоящему значительными, раскрывающими образ нашего современника во всей его многогранности, поднимавшими жгучие проблемы века.

Но следует учесть и другое — инсценировка несет в себе определенные сложности, которые театр не всегда в силах преодолеть — обобщение по сравнению с первоисточником характеров и ситуаций, фрагментарность, композиционную рыхлость.

И очень обидно, когда даже в такой серьезной, принципиальной для творческой позиции театра работе, как «Земля» (спектакль поставлен главным режиссером театра М. П. Лотковым), наряду с несомненно удачными встречаются сценические неяркие, иллюстрирующие события, а не проявляющие их.

Хотелось бы, чтобы на афише театра чаще появлялись новые имена, чтобы он шире знакомил зрителей с творчеством лучших советских и современных зарубежных драматургов, глубже показывал жизнь тружеников города и села.

СДНАЖДЫ журналисты задали молодому Максиму Штрауху вопрос, что дал ему, как актеру, истекший год. Наверное, они ждали разговора о проблемах узко специальных, а он ответил вот что:

— Вось год был полон таких событий, которые на нас, творческих работников, не могли не повлиять. Челюскинская эпопея, съезд интеллигенции, рождение новых театров... Были такие дни, когда утром можно было встречать каракумцев, днем узнавать о завоевании стратосферы, а вечером играть на открытии нового Дворца культуры... Эти дни незабываемы, потому что они — с рывком в будущее...

«Дни с рывком в будущее» — невозможно точнее охарактеризовать наше время, которое требует от художника четкой гражданской позиции, творческого напряжения, активного участия в коммунистическом строительстве. Минувший сезон показал, что коллектив театра определил свою творческую программу в соответствии с этими требованиями. И настойчиво претворяет ее. Успехов ему на этом пути!

Г. СОКОЛОВА.

удачным он оказался для молодых (за исключением разве В. Борисенко, который запомнился в эпизодической роли Матроса в «Земле», а затем сыграл Петра Лопухина — образ сложный и во многом неожиданный).

На мой взгляд, дело тут не только в недостатке опыта, хотя его со счетов сбрасывать не следует. И уж, конечно, не в отсутствии в театре способных молодых актеров (вспомним хотя бы Лушку Л. Лучкиной и «Поднятой целине» или милого озорного Малыша О. Кириченко).

Им попросту не на чем было по-настоящему попробовать свои силы. Но-прежнему не появился в репертуаре краевого драматического театра спектакль о комсомольской юности, о наших молодых современниках, об их делах и мечтах, остро поднимающий самую главную проблему, волнующую молодежь: как нужно жить, какой след оставить после себя на земле.

Участие в такой постановке должно быть хорошей школой для актеров (не случайно об этом много говорилось на общем собрании коллектива, подводившем итоги сезона). А если учесть, как много в нашем городе юношей и девушек, которые уже давно ждут подобный спектакль, то станет ясно: обойденными оказались зрители.

Так появляются в зале пустующие кресла — сигнал, предупреждающий в первую очередь о том, что театр выпустил из сферы свое-