

Показывать на сцене нашего современника

Истекший театральный сезон на Алтае имеет свои особенности. Главная из них состоит в том, что театральные коллективы стремились как можно шире и полнее показать на сцене нашего современника, его высочайший моральный облик, славные дела, гуманные чувства, замечательные стремления и идеалы.

Средствами искусства театры вели активную борьбу за чистоту советской идеологии, борьбу с такими пережитками прошлого, как эгоизм, стяжательство, бюрократизм.

В Барнауле в этом сезоне работало два театра — краевой драматический и театр юного зрителя. Отдельные их спектакли были хорошо встречены и запомнились зрителю. Это, прежде всего, «Человек в отставке» А. Сафронова, «Начало жизни» К. Финна, «Камениое гнездо» Х. Вуолийоки в крайдрамтеатре, «Именем революции» М. Шатрова, «Красный галстук» С. Михалкова, «От имени поколения» П. Хорькова, спектакль-сказка «Великий волшебник» Н. Губарева — в театре юного зрителя.

Спектакль «Начало жизни» (режиссер Б. Володарский), несмотря на некоторое несовершенство пьесы, показал большие возможности коллектива театра. Тема спектакля близка алтайскому зрителю. Пьеса рассказывает о покорителях целины. Правда, действие ее происходит в Казахстане, но барнаульский артист был свидетелем и участником подобных событий на Алтае. Спектакль получился яркий, ансамблевый.

Удаче постановки содействовало и ее оформление (художник Г. Иванов), подчеркивающее достоверность

событий, помогающее создать романтический образ спектакля.

Другая тема нашей современности раскрыта в спектакле «Человек в отставке». Критикой уже отмечалось удачное название пьесы. Речь идет именно не об офицере, отслужившем срок боевой армейской жизни и ушедшем в отставку, а о человеке-коммунисте. В нашей действительности настоящий человек не может быть в стороне от активного процесса социализма, не может быть в отставке.

Дыхание современности выгодно отличает пьесу. Она примечательна тем, что показывает силу коммунистической морали, зрелость советского человека.

Однако положительно оценивая обращение театра к этой пьесе, нельзя не отметить, что спектакль получился ниже тех возможностей, которые дает драматургический материал. И беда, главным образом, состоит в том, что режиссер-постановщик П. Пинаев слишком увлекся комедийной стороной пьесы. В спектакле появился ничем не оправданный элемент водевиля.

В театре юного зрителя романтическое направление репертуара определили спектакли «Именем революции», «От имени поколения», «Красный галстук». В них прозвучал пафос трудовой и героической романтики, стремление к подвигу, самоотверженность — черты, которые свойственны нашей молодежи. При постановке пьесы «Именем революции» перед молодым коллективом театра стояла очень трудная задача — показать на сцене образ великого вождя В. И. Ленина и его соратника Ф. Э. Дзержинского. Ар-

тист Н. Козлов сумел воссоздать облик Владимира Ильича, передать его теплоту, простоту в обращении, его страстность мечтателя-реалиста.

Артист Ю. Ноликов умело подчеркнул в образе Дзержинского самые главные черты — любовь к партии и народу, рыцарское отношение к революции, беззаветную храбрость в сочетании с огромной силой воли и выдержкой.

Хочется сказать об отдельных артистах, плодотворно поработавших в этом сезоне.

Заслуженная артистка Грузинской ССР И. Шелехова талантливо сыграла роль Лены Тиск из пьесы Э. Раннета «Взудный сын» и старой хозяйки Нискавуори из пьесы «Камениое гнездо». Хочется особо отметить ее последней в этом сезоне работе над ролью хозяйки Нискавуори.

Артистка умело раскрыла сложность и противоречивость этого образа. Ее героиня, с одной стороны, консервативная, жадная, хранительница патриархальных традиций, злостной морали собственника, с другой стороны, умная и дальновидная, умеющая понять и оценить новую правду жизни, новые моральные устои.

Первый сезон работает в Барнауле артистка В. Протасова. Но она стремится к углубленной, серьезной работе над ролью. В «Веселке» М. Зарудного ее Наташа жизнерадостная, озорная, неутомимая, с первого появления на сцене скептически относилась к неумным затеям своего «обязанного» отца. В спектакле «Человек в отставке» Протасова выступает в роли Любы. Мы видим на сцене сложную, глубокую натуру,

много передумавшую, перестрадавшую. Эти две работы свидетельствуют об умении артистки вживаться в роль, перевоплощаться, в ее богатых возможностях для творческого роста.

Барнаульский зритель давно знает актрису М. Бурову, но нынешний сезон был для нее сезоном заметного роста. В ролях Илоны («Камениое гнездо»), Кати Прониной («Начало жизни») ей удалось найти глубокий психологический рисунок персонажей. Чувствуется, что артистка ищет не только внешние краски для создания образа, а упорно стремится проникнуть внутрь его.

Рядом актерских удач порадовал и театр юного зрителя. Заслуживает похвалы, например, работа актрисы Р. Джамбековой над ролью Васи в пьесе «Именем революции», артиста В. Жолобова над ролью беспризорника Япки в том же спектакле.

Нельзя не отметить удачное художественное оформление спектаклей «Шестой этаж» (художник М. Николаев), «Ревизор» (художник Е. Терлецкая), ряд работ художника крайдрамтеатра Г. Иванова. Декорации и костюмы спектаклей ТЮЗа остаются пока желать много лучшего. Приятное исключение по оформлению составляют спектакли «Именем революции» (художник А. Бердиченко) и «Серебряное копытце», оформленный В. Медведевым.

Мы говорили пока об удачах и некоторых частных недостатках в работе барнаульских театров. Но хочется высказать несколько замечаний о деятельности театральных коллективов.

В краевом драматическом театре работает немало опытных, одаренных артистов, есть хорошие художники, есть все условия для настоящего творческого роста. И только неяркий год в Барнауле появился театр юного зрителя. В первой половине сезона он не имел даже своего помещения. Артисты в основном молодые,

и несмотря на это, зритель охотнее посещает молодой, несомненно пока более слабый театр, чем краевой театр драмы. И этот, на первый взгляд, парадоксальный факт не случаен. Дело в том, что при всех серьезных недостатках в работе барнаульского ТЮЗа у него есть неоспоримое достоинство. Театр четко определил свою тенденцию в подборе репертуара, в режиссерском решении спектаклей. С первых же постановок здесь определилось тяготение к героике и романтике. И это помогло театру найти своего зрителя.

Но-иному обстоит дело в краевом драматическом театре. Здесь, к сожалению, нет такой четкой принципиальной линии. Не определилась она и в подборе репертуара. Обидно, что совершенно отсутствовало стремление создать свой алтайский театр, имеющий свое лицо, отличное от других театров.

Проникли на сцену наших театров и слабые, бедные по мысли, бесцветные по художественным качествам пьесы. Видимо, в погоне за современной темой краевой театр драмы осуществил постановку пьесы А. Кузнецова и Г. Штайна «Друзья остаются друзьями». Но ведь подлинно современное звучание произведения определяется не только временем действия. В таком произведении должен быть по-настоящему острый современный конфликт, прилежающий нашим дням, а не кончующий на одной книге в другую. Пьесу «Друзья остаются друзьями» нельзя отнести к числу таких произведений.

Кстати, подобная ошибка имеет место в театре юного зрителя, осуществившего постановку слабой, поверхностной пьесы Н. Винникова «Когда цветет акация». Эта пьеса, посвященная студенческой молодежи, не вызывает ни глубоких чувств, ни серьезных раздумий.

В наших театрах, особенно в краевом, очень любят ссылаться на отставание драматургии. Драматургия

порой действительно не успевает за жизнью, за теми растущими требованиями, которые предъявляет советский зритель. Вместе с тем за последнее время советские драматурги создали немало интересных пьес, которые могли бы сделать театральный сезон в Барнауле более содержательным, целеустремленным и красочным.

Нужно ли далеко ходить за примерами? Более года назад в печати появилась пьеса Анны Киселевой «Нити тьмы». Киселева — наша землячка, она много лет работала преподавателем литературы и заведующей учебной частью в Крайшкшской средней школе. Ее пьеса посвящена жизни алтайской деревни. Написана она горячо, ярко, с подлинным знанием жизни.

Естественно, что такое произведение должно было привлечь внимание Алтайского краевого театра. Но режиссура театра даже не знакома с этой пьесой. Наших режиссеров, к сожалению, не назовешь ходячими по новым пьесам. А между тем, однообразие и серость репертуара объясняется не только отставанием драматургии, но и недостаточным ее знанием.

На Алтае работает большой отряд писателей. К сожалению, ни с одним из них режиссура краевого театра не может найти творческого контакта. Ежегодно в крае создаются новые произведения. Тематика их разнообразна. Здесь и роман, материал для которого послужила борьба хлеборобов за подъем сельского хозяйства, и повесть о покорителях целины, и цикл рассказов о молодежи, пришедшей с аттестатом зрелости на производство, и много других произведений. Но ни одна из этих тем не заинтересовала работников краевого театра настолько, чтобы предложить тому или иному писателю создать на хорошо знакомом ему жизненном материале пьесу.

Просчеты и ошибки в подборе ре-

пертуара объясняются в первую очередь тем, что к этому важному делу не привлекается общественность. Судьбы репертуара решаются в узком кругу. Дело дошло до того, что главный режиссер краевого театра Б. Володарский заявил, что по поводу репертуара он не имел времени посоветоваться с коллективом театра. А надо бы посоветоваться! И не только со своим коллективом, но и со зрителем, с рабочими, колхозниками, интеллигенцией.

Правда, театры «сделали некоторые шаги к упрочению связей со зрителем: взяли шефство над заводскими коллективами, встречались с членами бригад коммунистического труда. Но этого мало. Нужно, чтобы в коллективе театра был слышен голос зрителя, чтобы зритель выражал свое отношение к новой постановке не только аплодисментами или молчанием.

Если бы в театре чаще проводились конференции, обсуждения спектаклей, зритель сказал бы свое слово и о качестве постановок, и об их оформлении. Он, вероятно, выразил бы нежелание, например, тем, почему такое скромное место в работе театра в нынешнем сезоне отведено одному из его любимых актеров — заслуженному артисту РСФСР А. Коквину, артисту Н. Лоскутову и другим.

Барнаульские театры в новом сезоне должны полнее и шире показывать на сцене нашего современника, который бы покорял зрителя не только благородством характера, но и реальностью существования, должны любить нового творческого роста. А рост в искусстве возможен только при условии поиска своего лица, подлинного своеобразия, при наличии вполне определенных четких художественных взглядов и устремлений.

Ф. ИВАНОВ,
М. ЮДАЛЕВИЧ.

г. Барнаул.