

# Театр и жизнь

Е. ЗАЙЦЕВ, первый заместитель министра культуры РСФСР

Художественная интеллигенция Советской России высоко ценит заботу партии, правительства, государства о дальнейшем развитии литературы и искусства, о приумножении духовных богатств общества развитого социализма.

За последние годы партия, правительство рассмотрели ряд актуальных вопросов дальнейшего развития культуры и искусства. Разработаны долгосрочные комплексные программы, создающие наиболее благоприятные условия для всестороннего развития талантов и дарований, для нового повышения роли литературы и искусства в жизни общества. Одной из таких многоцелевых программ является недавнее постановление Совета Министров РСФСР «О состоянии и мерах по дальнейшему развитию театрального искусства в РСФСР».

Гостеприимно приняли первых посетителей в новых благоустроенных зданиях коллективы Челябинского, Пермского, Уфимского, Комсомольского-на-Амуре драматических театров, Якутского музыкального и Рязанского кукольного театров.

Ежегодно театры России посещают 65 миллионов человек. Но картина будет неполной, если не учесть теле-, радио- и фильмы-спектакли. Это сценическое искусство во много крат расширяет зрительскую аудиторию, приобщая к возвышенному искусству театра практически все население республики, да и в целом страны.

Театры Советской России стремятся сверять свое творчество с биением пульса трудового народа. Настойчивое желание мастеров крепить связи с жизнью, быть в гуще событий, выходить на стремнину бурной реки, как правило, приводит к новым художественным открытиям. Вот почему со сцены многонационального советского театра призывно звучали и звучат высокие революционные мотивы: героика и труд, неколебимая любовь к Отчизне, мужество и стойкость в трудных испытаниях, всепобеждающий оптимизм, любовь к человеку, вера в его неиссякаемые возможности.

Практика лучших театров Москвы, Ленинграда, Свердловска, Куйбышева, Саратова, Воронежа, Ростова, Омска убедительно показывает их новаторское стремление создать свой собственный почерк, выработать свой стиль, обрести свое, не схожее ни с кем другим лицо. Приятно, что таких театров год от года становится все больше.

Правы те драматурги, композиторы, режиссеры, которые в творческих поисках идут по верному пути укрупнения масштаба характеров, обретения ими глубокой психологической основательности и философского осмысления многоликой современной эпохи. Именно такой подход ведет к плодотворным результатам московские театры имени К. С. Станиславского и Вл. И. Немировича-Данченко, имени Вл. Маяковского, ленинградские театры имени Ленсовета и В. Ф. Комиссаржевской, Краснодарский и Северо-Осетинский, Татарский и Бурятский, Воронежский и Липецкий драматические театры, Московский и Саратовский ТЮЗы, Куйбышевский театр оперы и балета, Свердловский театр музыкальной комедии и Детский музыкальный театр.

Как известно, Коммунистическая партия выступает за самый широкий диапазон творческих исканий, за полное раскрытие индивидуальностей, за разнообразие и богатство художественных стилей и манер. В то же время она призывает быть непримиримыми к различным проявлениям мировоззренческой неразборчивости.

Надо признать, что на сценах театров не так редко появляются спектакли, nasceu скроенные из недоброкачественного материала и попросту слабые. У нас еще немало коллективов, репертуарная яфия которых повторяет однажды удачно найденную пьесу, дублирует оригинальное режиссерское, музыкальное и художественное сценическое решение. Вот и гуляют по иным театральным подмосткам расхожие режиссерские и актерские штампы, если хотите, художественный догматизм в содержании и форме сценических образов. Вторичность и скука — характерные приметы спектаклей подобного рода. Нужно ли говорить о том, что коэффициент полезного действия подобных спектаклей крайне низок. В чем тут дело? Давайте задумаемся, не утрачиваются ли кое-где идейно-эстетические критерии при оценке пьесы, либретто, партитуры, а затем и самого спектакля? Если быть откровенным (только тогда можно докопаться до истины), грешат этим и иные заведующие литературными и музыкальными частями театров, и режиссеры с дирижерами, и органы культуры. Чего греха таить, через сито репертуарно-редакционных коллегий министерств нет-нет да и просочится низкопробная пьеса или музыкальное сочинение. А ведь еще истари говорили: «От худого семени не жди доброго племени».

Хочу подчеркнуть еще одну мысль. Серость и убогость сегодня непроста. Она мимикрирует, приспособляясь не столько к значительным, магистральным темам, сколько к темам обыденным, семейно-бытовым. Следует сразу оговориться — событийная, по-настоящему проблемная пьеса, на наш взгляд, не только не исключает, а непременно предполагает художественное исследование характеров действующих лиц во всей полноте, многообразии и органическом взаимопроникновении связей производственных, общественных, семейных, бытовых, личных. Написал «действующих лиц» и тут же поймал себя на слове. Почему действующих лиц, а не характеров героев? Да потому прежде всего, что во многих пьесах последних лет все больше действуют лица и, во всеобщему огорчению, все реже встречаются характеры героические. Право же, не обедняется ли представление о современной жизни, если из пьес и спектаклей как бы невзначай, постепанно исчезают характеры с орлиным полетом, люди, мыслящие и действующие, волевые, целеустремленные, гордые, сильные духом, порывисто-неожиданные. А «действующие лица» вольно или невольно замыкаются лишь кругом семейно-бытовых проблем. При этом, как правило, избирается круг их

мелочных дел и забот, скрупулезно-тягуче выворачивая изнанку взаимоотношений внутри все того же пресловутого «треугольника», порой не вникая, не докапываясь до сложных причин нравственных и психологических конфликтов.

В богатейшем арсенале русского и советского театра критическое направление всегда сочеталось с убедительным раскрытием и утверждением позитивных начал общественного развития. К сожалению, в некоторых пьесах и спектаклях последних лет возобладает лишь негативная сторона жизни — незадавшаяся судьба, надломленный характер, пассивный созерцатель, «добру и злу внимаю равнодушно», отступник от норм и морали социалистического общества. Так видеть современность — значит серьезно отступать от жизненной правды.

В последнее время некоторые критики начали поговаривать об изменениях характера современной пьесы и спектакля. Не исключая обоснованности такого заключения, нельзя согласиться с тем, что в иных устных и печатных выступлениях по существу оправдывается намерение драматурга, композитора, театра уйти в исследование внутреннего мирка, повторять — мирка, а не мира во всем многообразии связей героя с жизнью.

Нужно ли говорить, что подобный подход не позволяет авторам увидеть за повседневной житейскими коллизиями, за темнотой, кто тормозит социальный прогресс, исполненный размах грандиозных событий нашей динамичной жизни, не позволяет подняться над мелкотравчатыми проблемами до понимания смысла и характера усложняющейся человеческой личности, непрерывного совершенствования развития общества в горниле коммунистического преобразования.

Не может не беспокоить и еще одно обстоятельство. Посредственность сегодня прячется и за всевозможные стилистические ухищрения, претенциозно-метафорические, а по сути — двусмысленные языковые обороты речи тех же «действующих лиц», за всевозможные модные режиссерские и художественные построения. Смотришь иной спектакль и поначалу принимаешь и эффектный прием, и остроту ощущений. Опускается занавес, и испытываешь чувство неудовлетворенности, а иногда и просто обиду за одаренных артистов, которых вовлекли в игру с дурным вкусом, где порой двусмысленности и пошлости больше, чем подлинного смысла и целомудрия. Кстати, тенденция формально-модернистских ухищрений наиболее проявилась в последнее время в некоторых бальных спектаклях. Здесь нелишне напомнить, что традиции русского реалистического театра, его актерское, режиссерское и хореографическое искусство всегда отличались высоким нравственным и эстетическим потенциалом. Кому же, как не нам, современникам, их следует беречь и вдумчиво приумножать.

Общественное предназначение советского театра, его роль, место в формировании мировоззрения человека, его жизненной позиции и эстетических взглядов настоятельно диктуют повышенные ответственности всех и каждого, имеющих отношение к рождению спектакля.

Всемерной поддержки заслуживают деятели искусства, которые считают своим гражданским долгом — увидеть, понять, художественно выразить возросшую социальную активность советского человека, атмосферу коллективизма и товарищества, нравственного здоровья и подлинного демократизма нашего строя, сплоченности, дружбы всех наций и народностей, помогают становлению, развитию и утверждению нового, прогрессивного, своими произведениями формируют нетерпимое отношение к любым отступлениям от социалистической морали и законности.

Мысль о необходимости работать с большей мерой ответственности с новой силой прозвучала в постановлении ЦК КПСС «О творческих связях литературы-художественных журналов с практикой коммунистического строительства». Обогащать искусство актуальным жизненным содержанием, создавать новые высокохудожественные произведения о современности — к этому призывает партия каждого советского художника. «Новые поколения советских людей», — говорится в постановлении, — «нуждаются в близком им по духу и времени положительном герое, который воспринимался бы как художественное открытие, влиял на поступки людей, отражал бы судьбы народные».

Вчера в Свердловске спектаклем театра имени Вахтангова открылся заключительный показ работ Всероссийского смотра «Образ советского рабочего в драматургии и театре». Через несколько дней этот показ будет продолжен в Магнитогорске. Мы надеемся, что прославленные рабочие коллективы этих двух городов-тружеников с интересом познакомятся с лучшими театральными работами, оценят их и выскажут свое мнение, которое будет способствовать дальнейшей разработке рабочей темы в российском театре.

Завершается еще один год великого созидания. В славную летопись борьбы и труда советского народа, высоко несущего ленинское победное знамя, он войдет как год 60-летия образования СССР — первого в истории планеты единого социалистического многонационального государства рабочих и крестьян, всех трудящихся Страны Советов. Нынешний год привел к новому расцвету все братские национальные театральные культуры, обеспечил их дальнейшее сближение, взаимопроникновение и взаимообогащение. Этому во многом способствовал IV Всероссийский смотр драматургии и сценического искусства народов СССР, проводившийся в рамках Всесоюзного фестиваля.

Так на благодатной почве зрелого социализма растет и крепнет единая интернациональная культура советского народа, которая верно служит всем трудящимся, выражает их общие мысли, устремления, идеалы. Она, словно губка, впитывает в себя все непреходяще ценное из достижений самобытных национальных театральные культуры, из жизни наших братских народов.