

ОБОГАЩЕНИЕ ЖАНРА

История развития музыкальной комедии, оперетты совсем не проста, и в ней много такого, от чего театрам и актерам еще предстоит старательно и мужественно избавляться. В свое время существовала некая сумма «обязательных» штампов, которой запугивали строптивых авторов, композиторов, режиссеров и актеров.

Миф о «границах жанра» начал развенчиваться, как только стали появляться произведения о нашем современнике. Правда, на первых порах этого современника загоняли в «рамки жанра», укладывали в прокрустово ложе схемы. Но чем чаще появлялись на сцене музыкального театра образы живых людей, тем отчетливее выявлялись его новые возможности.

Не так легко, конечно, освободиться от привычных приемов, «верных» красок. Музыкальные театры сегодня понимают суть процесса, проходящего в них самих, и стараются вместе с авторами создавать образы, связанные с реальной жизнью. У одних это получается лучше, у других хуже. Но процесс идет. Это нетрудно было заметить и на спектаклях Волгоградского театра музыкальной комедии и Полтавского украинского музыкально-драматического театра, только что закончивших свои московские гастроли.

Лучшая работа волгоградцев — «Мечтатели» (пьеса Е. Гальпериной, музыка К. Листова). В спектакле, поставленном главным режиссером Ю. Гениным, много от той достоверности, которая так важна сегодня на сцене музыкального театра. Убедительный, цельный и потому так увлекающий зрителей образ Маши создала М. Галимханова. Хорошо сложен музыкальный материал опытной рукой главного дирижера Ю. Милушкина, очень интересно оформление О. Арутюняна.

Из актеров труппы, настойчиво старающихся внести в свои роли краски живой жизни, в первую очередь хочется назвать А. Кузьмина. И в роли Синеглазова, и в мсье Энпо («На рассвете»), и в Полюшкине («Обручальные кольца»)

ему (конечно, вместе с режиссером) удастся пайти свежие штрихи, отойти от шаблонного «простака».

Немало есть удачного и в спектакле «Обручальные кольца», с мягким юмором поставленном А. Борисовым, с интересными работами актрис Т. Подберезкиной и В. Живаго, и в «Страницах любви». Правда, в Одесском театре музыкальной комедии эта пьеса Е. Шатуновского идет в совершенно ином варианте. Вряд ли это верно, что на разных подмостках идут совсем разные версии «Страниц любви» одного и того же автора. Менее удачен, на мой взгляд, спектакль «На рассвете», где многие образы не поднялись выше прямолинейного, однозначного решения. Хотелось бы, чтобы и в образе Котовского, и в образе Мишки-Япончика и мадам Энпо были найдены черты, приводящие их в круг реалистических образов. А пока, к сожалению, с революционной романтикой соседствуют «ложные уходы», выход комика на рампу и т. п.

Полтавский театр обрадовал москвичей «Сорочинской ярмаркой» (пьеса Н. Старицкого, музыка В. Рябова), гоголевскими сочными образами, хорошо сыгранными Ю. Поповым, А. Плахотниченко, А. Зазимко, Р. Алексеенко, П. Юзефовичем и Т. Кисляковой. Правда, музыке В. Рябова недостает масштабности, но актеры своей заразительностью и увлеченностью заставляют забыть об этом. Справедливости ради надо отметить, что и на полтавской сцене даст о себе знать старая оперетта. Нет-нет, да и выйдет гоголевский герой к рампе с эффектной потой или копцовкой помера. Нет-нет, да и «персборщит» Ю. Попов, играя подвыпившего Черевика...

Спектакли Полтавского музыкально-драматического театра и Волгоградского театра музыкальной комедии лишь раз подтвердили тот факт, что в создании спектаклей этого жанра, как и любого другого, главный критерий — жизненная правда, достоверность в передаче чувств.

Георгий АНСИМОВ.

8 ИЮН 1971

ПРАВДА
МОСКВА