

ЗА ТВОРЧЕСКИЙ РОСТ ТЕАТРАЛЬНЫХ КОЛЛЕКТИВОВ

Советская театральная культура достигла небывалого расцвета. «Мобильный и праздничный» Октябрьский революцией, ослепотворенный великими идеями социализма, советский театр заслуженно стал ведущим в мире. Идеальность, реализм, творческое художественное мастерство, революционный смелость, — вот что отличает наш театр. Эти замечательные качества, обеспечивающие любовь к театру миллионов зрителей, с каждым годом приобретают все большую силу. Осваивая классическое наследие драматургии прошлых веков, наш театр все более обогащается современными репертуаром — шедеврами советских драматургов. Достаточно указать на выдающиеся произведения К. Треняева, Н. Погодина, А. Корнейчука, — произведения, в которых впервые дан на сцене величественный и правдивый образ гения человечества В. И. Ленина. Новые пьесы А. Толстого, И. Ильёва, К. Паустовского и других авторов также посвящены интересным, актуальным темам.

Новый производственный год театры страны начали в наиболее благоприятных условиях. В руководстве органами искусства и театрами приняты новые меры, горячим желанием большинства выполнить задачи, поставленные перед искусством партией и правительством. Далее, было проведено статистическое обследование театров, предостерегающее создание в периферийных театрах постоянных творчески-рабочих коллективов. Это мероприятие дает возможность окончательно покончить с кустарной, с «сезонными» труппами, с посредственными спектак-

лями. Теперь каждый, даже самый маленький, театральный коллектив имеет все возможности совершенствоваться, расти, полностью использовать дарования артистов, разрешать серьезные творческие задачи, тем самым способствовать дальнейшему росту театральной культуры.

Велики задачи, стоящие перед советским театром. Неопределимо его крупнейшее культурно-воспитательное значение, его колоссальная сила воздействия на массы зрителей. И что может быть почетнее для наших театральных коллективов, как воспитывать зрителей в духе беззаветной любви к родине, незыблительности к врагам коммунизма, воспитывать качества, присущие человеку социалистического общества!

Душой и сердцем театра должен являться реализм. В статье «Театр мужественной простоты» В. Н. Немчинов-Дашченко так определяет главную задачу МХАТ имени Горького: «Прежде всего — мужественная простота. Не простота ради простоты, не простота — «простотность», а простота мужественная, мудрая, как кто-то сказал. Это — когда человек чувствует остро, смотрит и говорит просто, но нигде не расстраивается по мелочам, не впадает в сентименты, не резонерствует хладнокровно.

Мужественная простота сама по себе заложает непременно большую идею, представление большой идеи спектакля, создающей сильное, яркое живое впечатление. В образе, в стихе, в характере должна быть идея, и все это должно быть глубоко живо, но и ярко театрально».

Эта задача — дать реалистические, яркие, волнующие спектакли, где бы с предельной силой был выражен авторский замысел и развернуты дарования артистов и режиссеров, — должна определять собою работу всех наших театральных коллективов.

Театры Астрахани начали новый производственный год в обстановке повышенного внимания общественности города. Это и понятно: в прошлом в их работе имелись серьезные недостатки, и зрители вправе были ожидать, что теперь положение резко изменится. Успех к тому имеется. Давно уже создан и работает острый комитет по делам искусства, призванный руководить развитием театральной культуры. Театральные коллективы пополняются новыми силами. Репертуар театров богат и разнообразен, зрители проявляют к нему огромный интерес.

Сейчас, когда прошло два месяца с начала театрального сезона, уместно посмотреть, как развиваются наши театры. Мы имеем в виду, главным образом, горьковский драматический театр, призванный быть ведущим, и потому такие, что основными моментами, отмечаемыми нами, свойственными в известной мере и другим нашим театральным коллективам.

За два месяца горьковский драмтеатр дал пять премьер: «Шел солдат» с Фрида Кассена, «Мачеха» Волынского, «Простая девушка» Шкляркина, «Честь» Мавлана и «Тартюф» Мольера. Как видно, по количеству постановок и по тематике пьес дело обстоит неплохо. Нельзя не отметить также успешной рабо-

ты коллектива над «Мачехой» (режиссер П. В. Добровольский), «Честью» (режиссер Н. Г. Орский). Подаром эти пьесы пользуются успехом у зрителя. Но вместе с тем, в работе театра еще не лишена чрезмерная торопливость в новых постановках пьес, отсутствует тщательная отладка спектаклей. Пример тому — «Простая девушка». Пьеса эта представляет интересный материал для творческой работы. Показать на «малых» будничных фактах современной действительности переделку человеческого сознания, показать, что в условиях социалистического общества даже сам воздух такой, что делает людей хорошими, полезными — это не благотворная задача! Но на сцене горьковского драмтеатра «Простая девушка» (в постановке режиссера Ю. В. Юрлова) выглядит, как «пустышка», где вытиснены лишь чисто комедийные положения и потому — неудовлетворительны даже самые лучшие сцены, выявляющие новые отношения людей. А в результате — уменьшается содержание, слабо раскрыт авторский замысел.

Как видно, «классовые соображения» в работе театра еще играют большую роль, и потому и появляются на сцене такие наши сделанные «пустышки».

Второй урок из этих постановок — недостаточная работа с молодыми артистами. Даже в наиболее удачных спектаклях артистическая молодежь нередко нарушает ансамбль. Нам нужно, это должно привлечь особое внимание коллектива драмтеатра. Воспитывать творчески-разгульную молодежь, выдвигать ее, помогать ей — дело большой важности.

И главное — вопрос о художественном руководстве, о борьбе за качество спектаклей, о творческом сотрудничестве артистов и театров. У нас уже вошло за правило, что спектакли, готовые к постановке, привозит окружной отде-

л по делам искусств. Бесспорно, что успешной работа этой организации будет тогда, когда она будет опираться на творческих работников, на общественность. Театр должен внимательно прислушиваться к критике, исправлять недостатки. Но отдел по делам искусств, видимо, еще плохо усвоил свои задачи в создании именно такой обстановки. Правда, на недостаток высокопарных деклараций с его стороны нельзя пожаловаться. Отдел по делам искусств все-таки доказывает, что борется за повышение идейно-творческой работы театров. И сожалению, это в значительной мере — только «общая установка», не претворенная в живое дело. В самом деле, по каждому спектаклю отдел по делам искусств (т. Жукон и Бардашкина) составляет особый акт, в котором отмечает, так сказать, достижения и недостатки. Некоторые из этих актов пока что, пожалуй, представляют больше интереса для «Крестьяна», нежели как указания творческим работникам театра. Приведем некоторые выдержки из этих «уставочных» документов: «отметить необходимость сокращения текста и литературной обработки отдельных фраз в тексте» («Честь»). Как понять? Очевидно, режиссер должен взять красивый карандаш и редактировать пьесу Мавлана. Позволительно спросить, застрахованы ли от такого «сокращения» Валера и Мольер?

«Четко выявить отношения действующих лиц и комедии» («Простая девушка»)... Значит, отношения действующих лиц или не выявлены, или плохо выявлены, а следовательно, спектакль неокончен. Но отдел искусств полагает, что можно паходу «выправить» это и смело выносить на сцену.

Таких и подобных им примеров можно привести немало. В одном из актов ука-

зывается, что в спектакле «нет темпа» (?), т. е. очевидно спеша спешит, «грузна подача ритма» (?) и т. д. Подобные же «акты» идут и в театр юного зрителя. Им, например, предлагают «вести дублеров на роль Алены и Мелузова» в спектакль «Не было ни гроша, да вдруг алтын». А ведь намерено даже школьнику известно, что Мелузов — персонаж из другой пьесы Островского — «Таланты и поклонники».

Итак, что получая такие указания режиссеры только разводят руками. Выполнив их — бессмысленно, не выполнив — неудобно. Поэтому обычно избивают безобидный путь: делают вид, что выполняют.

Особенно сказались пороки такого метода руководства театрами при приеме к постановке «Тартюфа». Отдел по делам искусств после премьеры снял ее со сцены. Мотивировка такова: трактовка и исполнение спектакля снижают идейно-художественную сущность комедии Мольера, неясно передают социальное звучание комедии, слабо выявляют сатирическую сторону «стихотворения» и т. п. Словом, спектакль, судя по этому, неудачный. Факт снятия спектакля с постановки должен бы вызвать большое «движение волн» среди творческих работников, широкое обсуждение, серьезную доработку спектакля. Но отдел по делам искусств «автоматично» отмечает, что он «считает желательным проведение производственного совещания коллектива театра, руководства совместно с отделом искусств, если театр считает это мероприятием нужным для заострения вопроса о творческих методах театра». Странно и непонятно. Если театр считает пустым... А если не считает? Где же руководящая роль отдела по делам искусств? Впрочем, тов. Жукон в дальнейшем поясняет, что пьеса с репертуара не снята, а спектакль надо лишь кардинальным образом переработать.

Что же шло в дело? Режиссер-постановщик остался тот же, все артисты на своих местах и, как утверждают, не было никакой «коренной переработки», а зато «Тартюф» при этом просмотре был снят.

Эти факты говорят о том, что вопрос о повышении качества работы театра надо перенести из деклараций — в дело. Постановка «Тартюфа» из слухов городского драмтеатра получила бы «золотой серединкой», про которую нельзя сказать, что она плоха, или что она хороша. А зритель требует хороших спектаклей и с этим надо считаться. Надо повысить требовательность, и не административными методами. Надо привлечь общественность, устраивать просмотры, конференции зрителей, чаще созывать творческих работников для серьезной беседы. Этого мы пока не видим. Надо также наладить сотрудничество театральных коллективов города, взаимную помощь им, привлечь к просмотру спектаклей всех режиссеров. Должна быть начата большая работа по повышению уровня политического уровня артистов.

В этих требованиях нет ничего заоблачного. Они безусловно будут восприняты творческими коллективами театров как призыв к тому, чтобы выполнить взятые ими обязательства, сделать наши театры достойными культурно-просветного зрителя, добиваться новых творческих побед.

Театры города предстоит большая работа по осуществлению своих интересов репертуарных планов. Им надо помнить в этом своем общественности. И обязанность руководителей отдела по делам искусств не отгораживаться от него, и проявить свою инициативу, привлечь к своей работе талантливых людей, опираться на них, с ними добиваться успеха.

Н. ЕРЫМОВСКИЙ