

# Под грузом формалистических ошибок

Недавно в «Волге» была опубликована статья «На ложном пути», вскрывавшая порочную практику работы художественного руководства областного драматического театра имени Кирова. В статье указывалось на формализм в спектаклях режиссера и художественного руководителя театра т. Ведерникова, на негодные приемы его работы с актерами. Вместе с тем статья «На ложном пути» сигнализировала о зажиме критики и создавшейся в связи с этим нездоровой атмосфере в театре.

Коллектив театра обсудил выступление газеты и признал его полностью правильным.

Участники собрания, выступавшие в прениях, полным голосом говорили о своем принципиальном несогласии с той режиссерской «системой» т. Ведерникова, которая диктаторски установлена им в театре. Эта «система» формальна и порочна в своей основе. Актера - художника, творца она превращает в бездумного и неответственного за сценическое разрешение роли исполнителя.

Актеры говорили о том, что их заставляют играть по режиссерской «шпаргалке», в которой т. Ведерников заранее расписывает все поведение артиста на сцене, вплоть до поворота головы. Художественный руководитель предлагает определять продолжительность пауз... счетом, при репликах руководствоваться разработанным им заранее в кабинете «регажем» и т. д. Такая «бухгалтерская» мотивировка поведения актера в спектакле губит его дарование и превращает артиста в заводную куклу.

Выступавшие на собрании подчеркивали, что формальный подход т. Ведерникова к работе с актерами не стимулирует их творчества, не позволяет ему раскрываться во всю ширь. Режиссеры и ведущие творческие работники театра указывали на формалистическое разрешение Ведерниковым ряда спектаклей, которое особенно ярко сказалось в постановке пьесы Островского «Бесприданница». С помощью купюр, выбрасывания из пьесы целого ряда

сцен, исправлений авторского текста режиссер придал ряду образов в этом спектакле свою трактовку и смысл, искажив этим произведение великого русского драматурга, лишив его духа эпохи. Печать формализма и ремесленничества лежит и на других режиссерских работах т. Ведерникова, в частности, на спектаклях «Командарм» и «Двадцатилетие».

Формалистические извращения в работе т. Ведерникова — явление не случайное. Еще в 1935 году, будучи режиссером в Горьковском театре, т. Ведерников показал себя формалистом в искусстве. В «Грозе» Островского в угоду дешевому комизму он ввел в спектакль отсутствующих у автора страниц, а Тихона превратил в опереточного шута. С того времени, как показывают факты, т. Ведерников не избавился от формализма. Он долгое время возил его по театрам страны и теперь культивирует в Астрахани. Вот почему идейный и художественный уровень спектаклей в областном драматическом театре за последнее время заметно снизился.

Несмотря на единодушные выступления творческих работников, убедительно доказавших порочность метода художественного руководителя т. Ведерникова, последний, выступая на собрании, не признал своих формалистических ошибок. Высокомерно, чванливо ставя себя над коллективом, сознательно игнорируя справедливую критику, он занялся охиванием коллектива, обвиняя его... в лениности. Своим выступлением т. Ведерников еще раз показал, что он попрежнему твердо стоит на позициях формализма, не терпит критики и готов расправиться с каждым, кто выступит против него.

Можно ли после этого ожидать, что т. Ведерников поднимет идейный и художественный уровень спектаклей областного театра? Нет, если он сознательно культивирует порочное, антинародное, формалистическое направление, чуждое советскому искусству. Нет, если он не в состоянии понять своих ошибок, если в бес-

пристрастность и правдивость его коллектив театра, как это говорилось на собрании, потерял всякую веру.

Не желает, однако, понять этого заведующий областным отделом по делам искусств т. Пьянков. Об этом свидетельствует беспринципная позиция, которую он занял с самого начала обсуждения статьи «Волги». Кто, как не т. Пьянков, имел полную возможность вышкнутить в творческую жизнь коллектива драматического театра и во-время вскрыть формалистические тенденции его художественного руководителя? По этому не случилось. Больше того, выступая на собрании коллектива театра, т. Пьянков выгораживал художественного руководителя т. Ведерникова, оправдывая его порочную «систему». Он приложил немало усилий, чтобы смазать принципиальность выступления газеты, а справедливой критике актеров придать оттенок личных взаимоотношений.

Когда же т. Пьянков увидел, что он остался в одиночестве и своим беспринципным поведением дискредитирует себя, он начал уговаривать т. Ведерникова отказаться от своих взглядов.

Б лицу ли руководителю областного отдела по делам искусств такое поведение?

Тов. Пьянков, видимо, не понимает, что примирительское отношение или защита формалистических взглядов наносит величайший ущерб советскому театру, уводит его с позиций социалистического реализма.

Не отличалась принципиальностью и точка зрения секретаря горкома ВКП(б) по пропаганде т. Инкитина. Его выступление на собрании прозвучало бледным трактатом о пользе критики и не мобилизовало коллектив на борьбу с формалистическими извращениями в работе театра.

Надо надеяться, что горком ВКП(б) серьезно займется оздоровлением драматического театра