

# За дальнейший рост театрального мастерства

Областной драматический театр имени С. М. Кирова заочным сезоном 1949—1950 года.

С какими же результатами завершила театр свою ответственную и почетную работу по обслуживанию трудящихся Астрахани? Удовлетворяли ли его постановки возросшие художественные запросы наших зрителей? Отвечали ли выпущенные спектакли сегодняшнему дню и его политическим задачам? Эти вопросы естественно возникают у зрителя, когда он ставит себе задачу — дать оценку деятельности театра за такой большой период времени, каким является театральный сезон.

Областной драматический театр имел прежде всего значительно достижение. Его работы в сезоне прошли под флагом отечественной драматургии. Из шестнадцати поставленных пьес восемь принадлежат перу советских драматургов. На сцене были показаны пьесы А. Баркова «На той стороне», братьев Тур «Особняк в переулке», А. Софронова «Московский характер», Н. Вирты «Заговор обреченных», В. Собко «За вторым фронтом», В. Лавренина «Голос Америки», П. Бремлева «Крепость на Волге», В. Михайлова и Л. Самойлова «Тайная война».

Зрители увидели в театре из классического репертуара «Женитьбу Белугина» А. Островского и Н. Соловьева, «Анну Каренину» Л. Толстого в инсценировке Н. Вол-

кова, а также комедию Б. Гольдони «Забавный случай». Уже количественное преобладание в репертуаре произведений советской драматургии показывает, что театр правильно считает ее основной и ведущей в своей деятельности.

Наибольшее внимание в прошедшем сезоне театр уделил теме борьбы прогрессивных людей за мир, против реакционеров, поджигателей войны — англо-американских империалистов. Этим тематикой посвящены были спектакли театра «Особняк в переулке», «Заговор обреченных», «За вторым фронтом», «Голос Америки». Они показывали истинное лицо империалистических хищников, маскирующихся в тогу «миротворцев», разоблачали престолучную буржуазную «демократию», вызывали в нашем зрителе гордость за свое подлинно свободное социалистическое Отечество.

Многие из этих спектаклей получили самую положительную оценку в печати. Нам хочется при подведении итогов театрального сезона отметить еще и спектакль «За вторым фронтом».

Автор пьесы — украинский драматург В. Собко — на примере современной буржуазной английской семьи раскрывает растленную мораль капиталистического общества. Честь, дружба, любовь, родня — все приносится здесь в жертву личному благополучию и наживе. Последовательно и убедительно показал драматург мировоззрение владельца крупных заводов Артура Кросби

и его дочери Джен, не брезгающими ничем для достижения поставленной цели. Чувство мерзости вызывает у советского человека бизнес Кросби-отца и его компаньона американца Гибсона, за взятку сохранивших от бомбежки свои заводы, на которых немцы делали танки для борьбы с... английскими и американскими солдатами.

В предательстве дочерью Кросби советской девушки Тани Егоровой, жертвовавшей ради Джен своей жизнью, драматург показал волчий закон капиталистического мира — все ради денег!

В лице американца Сама Гибсона в пьесе выведены вышедшие истинные хозяева маршаллангованной Англии — представители Уолл-стрит, для которых нет ничего святого, кроме... долларов. В «старой, доброй Англии» они распоряжаются как у себя дома, зная, что среди себе подобных они все могут купить и продать.

«За вторым фронтом» — пьеса, показывающая столкновение идеологии буржуазной с идеологией людей социалистического общества. Советская мужественная, честная девушка Таня Егорова, любящая свою страну, майор Советской Армии Марков — противопоставлены в пьесе Кросби и Гибсонам. Побеждают люди страны социализма — посетители подлинно высоких человеческих достоинств — рыцари без страха и упрека, заботливо охраняемые своим Отечеством.

Областной драматический театр имени Кирова, поставив в сезоне на

своей сцене произведение В. Собко, создал яркий политический спектакль, который надолго сохранится в репертуаре. Отрадно отметить, что этот спектакль был дипломной режиссерской работой выпускницы института театрального искусства — М. Р. Тер-Захаровой, показавшей глубокое понимание сущности публицистической пьесы В. Собко. Целеустремленность намерений постановщика, объединившего на решение творческой задачи весь коллектив исполнителей, дала прекрасные результаты. Спектакль оказался на высоком идейно-художественном уровне и должен быть причислен к лучшим работам в минувшем сезоне.

Несомненным успехом театра был спектакль «Московский характер» в постановке заслуженного деятеля искусств РСФСР, главного режиссера театра Л. С. Самборской. Пьеса А. Софронова прозвучала на сцене как волнующее произведение о людях большевистского характера — принципиальных и упорных в борьбе за достижение поставленной цели ради государственных интересов.

Серьезной творческой победой театра была постановка пьесы И. Бремлева «Крепость на Волге». Режиссеры Л. С. Самборская и Н. А. Шевелов осуществляли на сцене спектакль большого плана, воспроизводящий героическую эпопею обороны Астрахани под руководством С. М. Кирова в 1919 году. Коллективу театра и исполнителю роли С. М. Кирова артисту П. Г. Буличенко удалось убедительно выразить в спектакле идею о всепобедающей силе большевистского руководства массами в борьбе за укрепление власти Советов в молодой республике. У Буличенко образ Ки-

рова воплощен большой жгучей, верждляющей силой, горячей любовью к людям и верой в торжество идей коммунизма.

Спектакль «Крепость на Волге» должен в дальнейшем неуставно совершенствоваться коллективом театра и войти золотым фондом в его репертуар.

Б числе лучших работ театра должен быть отнесен спектакль «Женитьба Белугина», поставленный главным режиссером Л. С. Самборской. Особенно нужно выделить артиста В. И. Старостина — исполнителя роли Андрея Белугина. В этой роли во всей полноте раскрылись незаурядные творческие возможности артиста.

Из показанных в сезоне запомнились астраханцам работы режиссеров С. А. Крутова («На той стороне»), «Заговор обреченных», П. А. Шевелова («Особняк в переулке»). Художественно полноценные образы созданы были артистами А. Л. Брусным (Атарбеков — «Крепость на Волге»), Е. Л. Кля — «Голос Америки»), А. Л. Бородиным («Артур Кросби — «За вторым фронтом»), Н. В. Картаповым (Гринев-отоп — «Московский характер»), Гавриил Белугин — «Женитьба Белугина»), М. П. Баштановым (Реутов — «Крепость на Волге»), Н. Г. Буличенко (Муданура — «На той стороне»), В. И. Старостиним (Кривошеин — «Московский характер»), О. М. Поповым (Нецветаев — «На той стороне»), Крауфорд — «За вторым фронтом»), Л. С. Самборской (Таня Лихта — «Заговор обреченных»), О. Д. Торкачевой (Грипова — «Московский характер»), Таня Егорова — «За вторым фронтом»), А. А. Добычинной (Бружкова — «Московский характер»), Джен Кросби — «За вторым фронтом»), А. А. Це-

ков (Ева — «Особняк в переулке»), Н. В. Осповой (Энн Кросби — «За вторым фронтом»), В. А. Митрофановым (Сам Гибсон — «За вторым фронтом»). Интересны были многие творческие работы артистов П. А. Аверичевой, П. С. Белоусова, Е. П. Гольцева, Т. А. Ключевой, Е. М. Чернушенко и других.

Не все работы театра были художественно равноценны. К его неудачам надо отнести спектакль «Анна Каренина». В нем театр не использовал всех возможностей своего коллектива и не показал ярко социальные конфликты, раскрытые Л. Толстым в его произведении. Не удалось актерам главные роли в пьесе.

В «Тайной войне» В. Михайлова и Л. Самойлова — пьесе, основанной на «механике» действия, а не на глубоким, художественных характеристиках советских людей, театр не сумел поднять спектакля выше уровня пьесы и потерпел также неудачу.

Фондом на сцене своего областного драматического театра за сезон немало высококачественных и художественных работ, зрители вправе предъявить ему и свои претензии. Они недоумевают, почему из поля зрения руководителей театра выпали пьесы о наших современниках, строителях коммунистического общества — стахановцах производств, теплической интеллигенции. Не интересуют театр и пьесы о колхозном труде и его героях. Больше того, поставив в сезоне 1948 — 1949 гг. пьесу Н. Буличенко «Упас на взморье», дав затем обещание общественности в дальнейшем еще больше улучшить этот вообще удачный спектакль о славных рыбаках Волго-Каспия, руководство театра не показало его большому зрителю в минувшем сезоне.

Мало уделяет театр внимания своим, уже выпущенным спектаклям. Только этим можно объяснить то, что вскоре после премьеры они «крабаются» и заметно теряют свою художественную ценность. Зритель вправе предъявить требование, чтобы «На той стороне», «За вторым фронтом» и другие постановки все время были в поле зрения режиссуры.

При открытии минувшего сезона 1949—50 года руководители театра через печать заявили о намерении осуществить постановку пьес Горького, Гончарова, Шекспира. Было также обещано показать еще в 1949 году «Горе от ума» А. Грибоедова. Но ни одна из перечисленных пьес драматургов-классиков на сцене областного драматического театра не поставлена. Как видно, руководство театра несерьезно относится к своим обещаниям. В то же время астраханцы в течение пятинадцати лет не видели на сцене такие произведения, как «Гора от ума», «Ревизор» и другие.

На установил театр прочных связей со своими зрителями. Обсуждения спектаклей коллективом вместе с общественностью практиковались редко и носили поверхностный характер из-за плохой организации зрительских конференций.

В целом прошедший сезон ознаменован дальнейшим ростом областного драматического театра. Трудящиеся города ждут от него новых, высококачественных и полноценных художественных работ на злободневные политические темы, на темы о нашем современнике — советском человеке — строителе коммунистического общества.

А. ПАВЛОВСКИЙ.