

В ДОЛГУ ПЕРЕД ЗРИТЕЛЯМИ

Областной драматический театр имени С. М. Кирова возвратился из гастрольной поездки в Ростов-на-Дону и возобновил свою работу, готовясь к предстоящему новому сезону.

Начало репетиционного периода совпало с пятилетием со дня опубликования важнейшего документа — постановлением ЦК ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению». Совершенно ясно, что, приступая к созданию новых спектаклей, творческий коллектив театра, его режиссура должны подвести итоги своей работы в минувшем сезоне. Театр должен определить, насколько эта работа отвечала требованиям, предъявляемым к репертуарной политике театра, насколько высок был идейно-художественный уровень созданных спектаклей.

Прежде всего о репертуаре. Центральным Комитетом партии поставлена перед драматургами и работниками театров задача — «создать яркие, полноценные в художественном отношении произведения о жизни советского общества, о советском человеке». С этим важнейшим требованием руководство областного драматического театра в минувшем сезоне не справилось. В самом деле — спектакли о строителях коммунистического общества, наших современных советских людях занимали в репертуаре театра в сезоне 1950—1951 года незначительное место. Так, он поставил за этот период только две таких пьесы, относящиеся к нашим дням, — «Маков Дубровка» и «Потерянный дом». К этому следует добавить, что пьеса «Потерянный дом» Михалкова не является полноценным драматическим произведением и что образ главного героя ее Лиздрова был, кроме того выведен в спектакле малоубедительным.

Таким образом, областной драматический театр в сезоне показал по

существу лишь одну удовлетворительную работу о наших людях нынешних дней. Здесь руководству и коллективу театра следует напомнить требование ЦК ВКП(б) о том, что «драматурги и театры должны отображать в пьесах и спектаклях жизнь советского общества в ее непрерывном движении вперед, всесторонне способствовать дальнейшему развитию лучших сторон характера советского человека, с особой силой выявившихся во время Великой Отечественной войны». Наша общественность хорошо помнит это указание Центрального Комитета партии, направленного на дальнейший идейно-политический рост советских пьес и спектаклей, не может быть удовлетворена тем, что в минувшем сезоне в областном театре была слабо отражена тема о наших современниках — советских людях.

Большого успеха добились коллектив областного драматического театра, поставив на своей сцене пьесу В. Вишневского «Незабываемый 1919-й». Эта работа театра, оставшаяся самое лучшее впечатление у зрителей, показала, какими большими творческими возможностями обладает коллектив, когда задается целью создать взволнованный, значительный спектакль большого плана. Создавая образы великих вождей революции — В. И. Ленина и И. В. Сталина, исполнители этих ролей (В. И. Ленина — артисты Н. Куличенко и О. Попов, И. В. Сталина — артист А. Брусил) сделали серьезную попытку к глубокому раскрытию их внутреннего содержания. Эта попытка во многом удалась актерам. Другим достоинством спектакля (постановщики режиссеры Л. Самборская и Н. Шевелев) является то, что театру удалось воссоздать в нем атмосферу величайших революционных событий 1919-го года и взволновать им

зрителей. Исполнители почти всех ролей нашли нужные краски для характеристики воспроизводимых образов.

К сожалению, удачный спектакль «Незабываемый 1919-й» не был подкреплен другими работами, в которых с большой силой и убедительностью раскрывалась бы роль коммунистической партии, как организатора народных масс в борьбе за свободу, за мир. Это наглядно показал спектакль «Витязя за жизнь», в котором трактуется большая тема активного протеста марсельских докеров против политики поработителей американскими империалистами независимых народов, тема борьбы за мир во всем мире. Даже существенные недостатки пьесы оставляли театру возможность показать образы французских коммунистов, руководящих движением за мир, — сильными, волевыми, идеальными, запоминающимися. Однако художественное руководство театра, забыв требование Центрального Комитета партии о заботе в постановках современных советских пьес лучших артистов, поручило важную роль крупного работника французской коммунистической партии чеполытелю, не обладающему для успешного ее разрешения творческими данными. Это во многом снизило спектакль, неудача которого была усугублена также неудачным исполнением других ролей.

С большой тщательностью и любовью руководство театра ставило пьесы из классического наследия русской и мировой драматургии. Это, разумеется, принесло и благоприятные результаты. Зрителям надолго запомнились спектакли «Горе от ума», «Варвары» и «Отелло», еще раз подтвердившие наличие в театре значительных исполнительских сил.

Одним из серьезных недостатков в работе руководства областного драматического театра в прошлом сезоне было отсутствие твердого репертуарного плана. Нередко намеченные к постановке пьесы заменялись другими, во и те не находили своего воплощения на сцене. Не имея заранее продуманного плана, творческий коллектив не мог четко определить репертуарную линию театра, ее направленность. Не удивительно поэтому, что в сезоне было показано мало пьес о наших советских современниках.

Несмотря на успехи театра в ряде спектаклей, преждевременно делая вывод о том, что творческая жизнь его коллектива отвечает требованиям, поставленным сейчас перед работниками искусства. Театр мог бы добиться в минувшем сезоне больших достижений, если бы в нем были созданы условия для всестороннего обсуждения своей работы. Основным пороком художественного руководства театра является боязнь критики. Это со всей наглядностью было видно из того, как проводилась в театре дискуссия по творческому наследию К. С. Станиславского, прошедшая во многих театрах страны. Эта дискуссия имела целью всесторонне обсудить учение Станиславского, как метод работы актеров и режиссуры, сделать необходимые для каждого театра выводы для практической повседневной деятельности. Однако Астраханское отделение Всероссийского театрального общества (председатель Н. А. Шевелев) и главный режиссер областного драматического театра Л. С. Самборская организовали дискуссию, так сказать, «калейно», без широкого привлечения общественности. Делая доклад о наследии Станиславского, тов. Самборская обошла вообще творческую работу областного драматического театра и этим по существу ставила вопиющие вопросы быть критические замечания. Дальнейший ход событий подтвердил это намерение главного режиссера. Когда в конце

дискуссии выступавшие артисты тт. Куличенко, Старостин и другие заявили о том, что они испытывают творческую неудовлетворенность («творческую скуку»), руководители дискуссии свели принципиально поднятые вопросы к выпадам против выступавших, явно обнаружив как боязнь критики, так и желание избежать ее.

Этот пример — один из многих, свидетельствующих о том, что главный режиссер театра тов. Самборская глушит попытки членов коллектива отнестись критически к той работе, которой она руководит.

Не удивительно, что такое отношение художественного руководства театра вызывает законное возмущение коллектива. Не удивительно также, что в атмосфере зыбкого критики семейные отношения ставятся у художественного руководства театра выше деловых. Так, все критические замечания к Н. Шевелеву, как актеру и режиссеру, всегда отводятся тов. Самборской.

Все это, естественно, отражается на работе театра, где сейчас создались ненормальные взаимоотношения между главным режиссером и коллективом. Необходимо создать в театре здоровую атмосферу, способствующую подлинно творческому отношению всего коллектива к его работе.

В отсутствии сейчас в театре здоровой обстановки большая вина лежит на начальнике областного отдела искусства тов. Ложкине. Вместо решительного в свое время пресечения попыток к зажиму критики в коллективе со стороны художественного руководства театра тов. Ложкин занял позицию, никак не отвечающую занимаемой им должности руководителя искусством в области. Зная о ряде фактов антиобщественного отношения главного режиссера тов. Самборской к критике, тов. Ложкин не сделал им должной оценки, не побился того, чтобы такие факты не имели места в театре. Делясь, я не принципиальное отношение к ненормальным явлениям в творческой

жизни театра только способствовало ухудшению положения дела.

Творческий коллектив областного драматического театра имени С. М. Кирова — сильный и растущий, что он не раз доказывал зрителю своими хорошими спектаклями. Растет идейно-художественный уровень актеров, растут и их творческие запросы. Артисты критически подходят к своим и всего коллектива в целом работам. Работники театра заявляют, что режиссура в своих спектаклях иногда идет не по линии глубокого раскрытия социальной сущности образов, а по линии внешней красноты оформления спектаклей и создания эффектных, но неоправданных мизансцен (например, спектакли «Анна Каренина», «Родина»). Областной отдел искусств, дирекция театра и партийная организация должны были давно практиковать широкое обсуждение творчески важных вопросов, которое только бы способствовало идейно-художественному росту всего коллектива и режиссуры. Между тем, ни директор тов. Кожов, ни парторганизация (и. о. секретаря тов. Торкачева) этого не сделали. Такое отставание от жизни может быть объяснено лишь тем, что, например, тт. Кожов и Ложкин мало придают значения тому, что волнует коллектив.

Перед областным драматическим театром стоят в новом сезоне большие и ответственные задачи. Центральный Комитет партии в постановлении «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению» требует от драматургов и режиссуры активного участия в деле воспитания советских людей, умения отвечать на их культурные запросы, воспитывать советскую молодежь бодрой, жизне-радостной, преданной Родине и верящей в победу нашего дела, не боящейся препятствий, способной преодолевать любые трудности.

«Советский театр», говоритесь в постановлении, призван показывать, что эти качества свойственны не отдельным, избранным людям, героям,

но многим миллионам советских людей».

Коллектив областного драматического театра вполне способен с успехом решить эту задачу — показать образы наших современников — творцов и участников грандиозных работ, происходящих по всему в нашей стране. Нужно, чтобы руководство областного театра проявило больше стремления к постановке новых пьес советских драматургов, творчески мобилизовав для этого весь коллектив.

Успех нового сезона будет зависеть и от того, какие пьесы будут включены в репертуар. Областному отделу искусств следует ввести твердые планирование в очередь постановок спектаклей, заранее распределить роли среди исполнителей. Это поднимет идейный и художественный уровень спектаклей.

Творческие дискуссии по поставленным спектаклям, заблаговременное обсуждение пьес всем коллективом безусловно благотворно отразятся на качестве работы каждого артиста и режиссера. Эти обсуждения должны быть глубоко принципиальными. Только закаленные обыватели, а отнюдь не мастера советского театра, могут принимать критику своей работы в штыки, нетерпимо относиться к ней. В творческих спорах, дискуссиях коллектив скорее сумеет заметить ошибки и недостатки в своей работе. Но эти дискуссии должны быть пронизаны духом глубокой партийности и непримиримости ко всему тому, что мешает движению театра вперед.

Вместе с тем театр обязан организовывать встречи коллектива со зрителями. Тесная связь с ними поможет улучшить его творческую работу.

Полноценных, ярких спектаклей на актуальные политические, общественные темы о советских людях ждет наш зритель от коллектива областного драматического театра имени С. М. Кирова в наступающем сезоне. Театр должен эти запросы удовлетворить полностью.

А. ПАВЛОВСКИЙ.