ТЕАТР БОЛЬШИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

дает становление и развитие характера Алексея.

В показе современности наиболее ярко проявляется связь театра с жизнью народа, его участие в идейном и эстетическом воспитании народных масс, в решении задач коммунистического строительства. Потому мы и хотим начать разговор о спектаклях Астраханского драматического театра имени С. М. Кирова, недавно закончившего гастроль в Москве, с разбора спектаклей на современные темы.

На гастроли в Москву астраханцы привезли современную пьесу украинского драматурга М. Зарудного «Весёлка». К сожалению, далеко не все наши русские театры обращаются к драматургии братских республик. Выбор Астраханским театром умной и веселой комедии украинского драматурга нужно отметить добрым словом.

В центре пьесы стоит образ Антона Кряжа, человека умного и честного, но чрезвычайно самолюбивого и загордившегося своей былой славой. Кряж показан Зарудным живо и интересно, хотя, к сожалению, этот образ не очень-то уж нов для драматургии последних лет.

Театр поступил разумно, сосредоточив свое внимание не на злоключениях Кряжа, а на тех силах, которые не дают ему изолироваться от жизни, зовут к творчеству, к труду.

Главным в спектакле становится образ дочери Кряжа — Наташи, которую играет К. Абашина. Актриса создает привлекательный образ простой девушки, трудолюбивой и веселой.

Нельзя не отметить также исполнение одной из лучших актрис театра А. Келлер роли сестры Наташи — Ольги. Характер Ольги на первый взгляд прямо противоположен характеру сестры. Однако и молчаливость, и покорность ее имеют предел. Мы совершенно уверены, что Ольга-Келлер найдет собственный путь в жизни, который не разойдется с путями Наташи, Светланы, Шелеста и других героев пьесы.

Режиссеру спектакля — заслуженному деятелю искусств РСФСР М. Ваховскому удалось создать атмосферу праздничности и романтической приподнятости. Спектакль воспринимается как взволнованный рассказ о молодости, высоких стремлениях, о любви к народу и неодолимой силе нового. И в этом одна из главных причин его успеха у зрителей.

Если некоторые частные недостатки в постановке комедии «Весёлка» не в состоянии умалять серьезных общих достоинств спектакля, то отдельные достоинства «Походного марша» не могут скрыть серьезную, на наш взгляд, принципиальную неудачу

этой постановки. Задуманная как героико-романтическая драма пьеса Галича на сцене Астраханского театра выглядит пессимистической и бескрылой.

Двое советских юношей и девушка, захваченные гитлеровцами, идут на расстрел. В последние минуты жизни они думают о будущем. Три акта пьесы повествуют об этом будущем, о том, как могла бы сложиться жизнь обреченных на смерть героев после войны. Сцены мирной созидательной жизни, наполненные романтикой труда, чередуются с суровыми сценами фашистского плена.

Спектакль Астраханского театра не только не преодолевает недостатков пьесы, но и усугубляет их. Режиссер — народный артист Кабардино-Балкарской АССР и заслуженный деятель искусств РСФСР Л. Рудник поставил сцены Отечественной войны темпераментно и ярко, сцены же неосуществленной мечты погибших героев решены в бытовом плане, заземлены. В результате даже такая интересная актриса, как Абашина, исполняющая роль Вари, не создает запоминающегося образа. Поверхностно, не раскрывая внутреннего мира героев, играют актеры М. Смирнина (Клава), М. Зотов (Платонов), Н. Гайдашев (Бельчиков).

Единственный актер, раскрывающий в спектакле романтическую тему, — это Н. Вакуров, исполняющий роль Глеба Украинцева. Он создает привлекательный образ простого рабочего парня, комсомольца и мечтателя с «беспокойным сердцем». Но у актера слишком мало драматического материала для создания героического характера. Поэтому по сравнению с героями Отечественной войны даже Глеб выглядит слишком будничным. Режиссер, вслед за автором, не сумел разглядеть и показать в спектакле пафос мирного строительства, ту прекрасную и яркую действительность, за которую отдали жизнь столько советских людей. Мечта оказывается в спектакле много обыденнее действительности. И оттого спектакль выглядит скучным и ненужным. Непонятно, что хотел сказать им театр.

Бесцветность этого спектакля еще разительнее видна по сравнению с «Оптимистической трагедией» Вс. Вишневского. Этот спектакль радуется четкостью и ясностью режиссерского решения, целым рядом актерских удач.

Особенно высокой оценки заслуживает исполнение ролей комиссара (А. Келлер) и Алексея (Н. Вакуров). А. Келлер показывает свою героиню суровым бойцом за революцию и в то же время нежной и женственной.

Н. Вакуров убедительно пере-

Приход Алексея к партии понятен и логически закономерен. Тонко раскрывается Н. Вакуровым зарождение у его героя чувства любви к комиссару. Эта «лирическая» окраска делает образ Алексея еще более привлекательным. К сожалению, исполнение ролей отрицательных персонажей зачастую грешит односторонностью и неубедительностью. Так, недостает внутренней силы Сиплону (заслуженный артист РСФСР А. Теплов). Не всегда удачны массовые сцены спектакля (например, во 2-м действии).

Спектакль «Оптимистическая трагедия» может быть смело назван творческой победой коллектива театра.

Из классического репертуара театр привез в Москву два спектакля: «Последние» М. Горького и «Горячее сердце» А. Островского.

В «Последних» опять-таки хорошо и интересно играют молодые актрисы театра — А. Келлер (Любовь) и К. Абашина (Вера).

Порадовали своими удачами и старейшая актриса театра, заслуженная артистка РСФСР Л. Альянова (няня Федосья) и совсем еще юный артист театра В. Гомзяков (Петр). Однако самая значительная удача спектакля — образ Ивана Коломийцева (заслуженный артист РСФСР Л. Риттер). Артист бичует фальшь Коломийцева, его позерство, игру в «благородство», за которыми скрываются подлость и глупость.

Снижает качество спектакля отсутствие в нем подлинного ансамбля, разностилье актерской игры. Так, например, тонкий психологизм А. Келлер вступает в резкое противоречие с поверхностным исполнением роли Якова артистом М. Зотовым, напоминающим опереточного комика.

Спектакль «Горячее сердце» Островского сразу завоевал признание московского зрителя.

В пьесе Островского обычно видели сатиру на быт захудалого русского городка. В спектакле же астраханцев, поставленном М. Ваховским, главной стала тема горячего, благородного порыва Параша к свободной жизни и счастью. К. Абашина, исполняющая роль Параша, создает пленительный образ простой и самоотверженной русской женщины, морально чистой, не боящейся никаких лишений и трудностей.

Новые грани своего дарования раскрыл способный актер Н. Вакуров, исполняющий роль Васи Шустрого. Великолепно, с искрящимся юмором играет роль Градобоева заслуженный артист РСФСР Н. Куличенко. Положительной оценки заслуживает исполнение ролей Курослепова (В. Иванков), Гаврилы (О. Попов) и др.

Спектакль значительно выиграл бы, если бы театр более внимательно и обдуманно поставил массовые сцены гулянья у Хлынова и «маскарада».

Астраханский драматический театр имени С. М. Кирова показал себя на гастролях талантливым коллективом, способным решать большие творческие задачи.

Л. БАРУЛИНА