

Выше идейный уровень спектаклей

К ИТОГАМ ГАСТРОЛЕЙ АЧИНСКОГО ТЕАТРА В КРАСНОЯРСКЕ

Проведение в текущем году в Красноярске гастролей Ачинского и Канского театров и предстоящий приезд Хакасского национального театра несомненно должны рассматриваться, как значительное и важное событие в культурной жизни края. Первое выступление в этом своеобразном смотре выпало на долю Ачинского театра.

Одной из наиболее серьезных его работ является спектакль «Большая судьба» (пьеса лауреата Сталинской премии А. Сурова) на тему о коммунистическом воспитании советского человека. Театр правильно понял пьесу, проникнутую политической страстностью, и создал жизнеутверждающий спектакль (постановка главного режиссера заслуженного артиста РСФСР А. Я. Волгина).

Правда, много еще в этой работе несовершенного и незрелого. Несколько поверхностно показаны жизнь и быт колхозной деревни чрезмерно упрощенная сцена общего комсомольского собрания и т. д. Тем не менее спектакль «Большая судьба» подкупает непосредственностью актерского исполнения и, в первую очередь, молодежи, вносящей в постановку киношеский задор и темперамент. Молодые артисты Н. Я. Коротева в роли Марфуши, Шумилин в роли Маркела Батурина, Т. С. Крупеникова в роли Насти В. И. Овчинникова в роли мальчика «Петра Петровича» — все они буквально живут на сцене, активно участвуя в сценическом действии.

Яркий, запоминающийся образ секретаря райкома Телегина создает артист Г. П. Глиноецкий. Перед зрителем предстает обаятельный человек, подлинный руководитель, сочетающий широту кругозора и ясность ума с большевистской страстностью.

Очень выразителен нарисованный артистом Г. М. Горским портрет Костюшина — недалекого, отсталого, упорствующего в своих заблуждениях, районного работника.

Сильно и уверенно ведет трудную роль председателя колхоза «Вперед» Никона Камень артист М. Н. Рерберг.

Убедителен и артист Л. С. Державин в роли Виктора Семеновича.

К сожалению, менее правдива в спектакле председатель колхоза «Рассвет» Левашев. Артистка Э. В. Галина не нашла соответствующих интонаций и красок для воплощения характерных черт передового человека колхозной деревни.

Недостаточно реалистичен в исполнении артиста В. С. Парми заведующий конторой «Заготскот» Сливкин. Допуская в целях усиления комического эффекта определенный нажим, В. С. Парми в ряде сцен превращает открытого жулика Сливкина в безобидного весельчака, изрекающего остроты и наплевур.

Еще сильнее и рельефнее, чем «Большая судьба», подчеркивает художественную зрелость коллектива Ачинского театра другой спектакль — «Цель жизни» (постановка режиссера Н. Ф. Филиппова).

Можно смело сказать, что именно в спектакле «Цель жизни» в большей степени, чем во всех остальных постановках театра, выявились потенциальные силы коллектива. Спектакль характеризуется актерским мастерством многих актеров и, главным образом, исполнителя центральной роли — Софьи Ковалевской, выдающегося русского ученого. Артистка Э. В. Галина не сразу обретает уверенность и ее Софья не сразу начинает жить полноценной сценической жизнью. В первых картинах еще не чувствуется в полной мере настоящей актерской пристоты. Но по мере развития действия зритель ощущает, как Софья глубоко проникается интересом к отечественной науке, как зарождается и крепнет большая любовь к мужу как дилемматически разнравляется этот образ.

Значительно помогают артистке Галиной ее прямые партнеры артисты Г. П. Глиноецкий (Ковалевский) и Л. С. Державин (академик Левков).

Мрычая и монументальная фигура «его превосходительства» в исполнении во-

дителя Г. М. Горского, являя собой как бы символ самодержавной реакции.

В весьма затруднительном положении в спектакле артист Н. Ф. Филиппов в роли Ардатова, образ которого представляется по пьесе чрезвычайно туманным и расплывчатым. Все же в пределах драматургического материала Филиппову удается выделить данную любовь Ардатова к Софье.

Удачно дополняют общий ансамбль эпизодические фигуры хитрого вымогателя и шантажиста Шигалкина (артист В. С. Парми), чопорный хозяин пансиона фрау Шведлиц (артистка М. М. Волгина) и ее брата профессора-филистера Шведлиц (артист Г. И. Горин).

Значительно меньше впечатления оставляет спектакль «Глубинные корни» (постановщик — режиссер Л. С. Державин).

Творческая мысль режиссера и исполнителей спектакля должна быть устремлена к тому, чтобы события в доме Лангдонов вышли за пределы обычной семейной драмы и чтобы зритель увидел галерею живых образов, в которых верно и выразительно отразилась бы современная Америка.

С этой задачей Ачинский театр не справился. В спектакле нет монументальной фигуры матерого челоукопеконанавистника — сенатора Лангдона с манерами аристократа и моралью разбойника (артист Г. П. Глиноецкий), нет достаточно выразительной Алисы — подлинной представительницы своего класса, любимой дочери сенатора, близкой ему не только по крови, но и по духу (артистка Т. А. Артюхова), нет и верного портрета политика, современной Америки Роя Максвелла (артист В. С. Парми).

В числе пьес, входящих в репертуар театра, зритель увидел два произведения русских классиков, пьесу «Бедность — не порок» А. Н. Островского и инсценировку повести «Вешние воды» И. С. Тургенева. Если в постановке «Бедность — не порок» театр сумел в известной мере воссоздать картину «темного царства» купеческой России пятидесятых годов прошлого века и донести живое слово великого драматурга, то в спектакле «Вешние воды» творческому коллективу не удалось передать ни аромата, ни пластичности тургеневской повести. Прямолинейность сценического действия и отдельных образов наложила свою печать на всю постановку, качество которой невысоко, не смотря на хорошее в отдельных случаях исполнение (Пантелеоне — Л. С. Державин, Полозов — В. С. Парми и др.).

В спектакле «Бедность — не порок» необходимо выделить удачное исполнение ролей Любима Торцова артистом М. Н. Рербергом, Гордея Торцова артистом Г. М. Горским, Коршунова артистом В. С. Парми, Любови Гордеевны артисткой Н. Я. Коротеевой.

Комедийный жанр в репертуаре Ачинского театра представлен тремя постановками, в числе которых «Девушка с гор». Против этого спектакля мы не имеем возражений, хотя пьеса Массе и Червинского и не обладает большими литературно-художественными достоинствами и в варианте для драматического театра сохраняет специфические черты оперетты. Но выбор спектакля «Девушка с гор» для открытия гастролей и первого знакомства с красноярским зрителем вряд ли может быть оправдан. При всей внешней красочности спектакля и слаженности актерского ансамбля, в котором хорошо себя проявили артисты О. И. Уколова (Василина), Т. А. Артюхова (Парася), Н. Я. Коротева (Олеся), Г. П. Горский (Шик), В. С. Парми (Сусик), Н. Ф. Филиппов (Сомов), — все же эта постановка определяет творческое лицо Ачинского театра.

К сожалению, не только одна эта пьеса не находится на уровне высоких требований советского зрителя. Театр считал для себя возможным показать спатую с репертуара безидейную пьесу «Нечистая сила», слабую в художественном отношении пьесу «Острое перо» и пьесу «Таня» — Арбузова, и в новом варианте которой не ликвидированы идейная ограниченность и сентиментальный мелодрамматизм. В связи с этим нельзя не отметить и еще одной серьезной ошибки. Из показанных в период гастролей девяти пьес только одна («Большая судьба») — на современную советскую тематику, что совершенно ненормально.

Приведенные недостатки и ошибки не умаляют, однако, тех положительных качеств и достижений Ачинского театра, которые по достоинству оценены красноярским зрителем: ансамблевости, творческого роста коллектива, смелого выдвижения на ответственные роли молодых актеров, среди которых следует отметить бесспорно одаренных О. И. Уколову и Н. Я. Коротееву.

Можно не сомневаться, что приезд Ачинского театра в крайовой центр принесет пользу его коллективу. Обогащенный опытом, театр еще увереннее пойдет к творческим достижениям.

А. РЯБИНОВ.