

8 сентября 1953 года, № 212 (10236).

НЕПОЛНОЦЕННЫЙ ТВОРЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

(К ИТОГАМ ГАСТРОЛЕЙ АЧИНСКОГО ТЕАТРА
В КРАСНОЯРСКЕ)

В течение нескольких лет Ачинский драматический театр почти ежегодно приезжает на гастроли в Красноярск. Эти гастроли являются как бы творческим отчетом театра в краевом центре.

В нынешнем году Ачинский театр выступал в Красноярске всего с тремя спектаклями — «Любовь на рассвете» Я. Галана, «Капитан в отставке» («Солнечный дом») А. Симукова и «Анджело» («Тиран Падуанский») В. Гюго. Репертуар небольшой, но достаточный, чтобы показать исполнительский состав театра и его творческие возможности.

Наиболее наглядно эти возможности проявляются в спектакле «Любовь на рассвете». Полноценный драматургический материал заинтересовал и воодушевил коллектив участников спектакля, позволил им вложить в работу много творческого горения. И это определило успех. Спектакль пронизан страстным пафосом борьбы нового со старым, утверждения нового, торжества сил жизни и радости над силами смерти и ненависти.

Полнее всего этот идейный замысел пьесы и спектакля (режиссер М. Н. Рерберг) раскрывается в образе Варвары, созданном молодой артисткой О. Уколовой. Всю свою душу, всю свою силу Варвара отдает борьбе за новую жизнь, открытую перед жителями западноукраинского села Яснычи советской властью.

О. Уколова сдержанно, но с большой внутренней силой ведет роль Варвары. В ней нет ложного пафоса, пустой декламации. За каждым словом скрывается мысль и чувства, порой ясные, иногда мучительно ищущие, но всегда чистые и сильные. После того, что красноярцы видели в прошлые приезды театра, этот образ, созданный О. Уколовой, свидетельствует о значительном творческом росте артистки.

Другим творческим успехом в этом спектакле является образ Параски. Артистка Н. Коротева мягко рисует девочку-сироту, которая долгие годы мучается вопросом: кому мешали ее родители, за что их убила руна фашиста в осеннюю ночь 1941 года?

Пьеса и спектакль дают ответ на этот вопрос. Родителей Параски убили те же черные силы, которые уничтожили миллионы людей в годы мировой войны и готовятся разжечь новую кровавую бойню, которые стремятся сорвать весенний сев в яснычанском колхозе, вернуть землю «хозяину над хозяевами» — старому миру Шу-фанау Петричу. Пусть физическим убийцей был внук старого Петрича — Лука Воркалюк. Его руку и тогда, когда он предавал советских людей, и теперь, когда он сев среди яснычан темные слухи, пытаясь сорвать первый сев на колхозной земле, направляют и направляют черные силы.

Образы Штефана Петрича и Луки Воркалюка воплощены в спектакле артистами Г. Горским и В. Саяновым. Старый Петрич люто ненавидит новую жизнь, лишившую его богатства и власти, страстно мечтает о возврате старого. Его внук — фашистский воспитанник, перешедший на службу к новым хозяевам — поджигателям третьей мировой войны, не менее ненавидит строителей нового, но уже не мечтает о старом, а только мстит тем, кто его разрушил.

Этим обломкам старого прошлого противостоят коммунисты Микола Воркалюк — районный агроном, Иван Негрич — председатель яснычанского колхоза и его сын Семен Негрич, демобилизовавшийся из Советской Армии.

Артист М. Рерберг хорошо показывает силу и непреклонность старого коммуниста, его веру в конечное торжество народного дела. Однако порой ему не хватает душевной мягкости и теплоты. Особенно это заметно в сценах с Параской и Варварой.

То же надо сказать и об артисте П. Бетеве в роли Семена Негрича. Артист рисует его силу, прямоту, уверенность, но недостаточно раскрывает богатый душевный мир бывшего батра-

ка, ставшего советским гражданином и офицером Советской Армии. Серьезно мешает П. Бетеву мажора говорить, растягивая окончания слов и с придыханием на конце фраз.

Однообразен и невыразителен артист Г. Реймер в роли председателя яснычанского колхоза Ивана Негрича, хотя пьеса дает достаточно материала для создания полноценного образа.

И во втором спектакле Ачинского театра — «Анджело» наибольшего творческого успеха достигают женщины-артистки О. Уколова (Тизбе) и Н. Коротева (Катерина). Они не попадают под влияние мелодраматичности пьесы, а добиваются подлинной драматичности рисуемых образов.

Спектакль «Капитан в отставке» демонстрирует возможности коллектива театра в другом жанре — музыкальной комедии или скорее водевиля. Преодолевая драматическую слабость и схематизм пьесы, исполнители приложили все усилия, чтобы создать веселый и жизнерадостный спектакль. Артистка Г. Ишкова — легкомысленная и непосредственная Люся, Т. Крупеникова — строгая и непокорная Женья, артист А. Киселев — энергичный и настойчивый капитан в отставке Усков, правда, не всегда умело поют и хорошо танцуют, но зато легко и свободно передают всю путаницу водеvilных положений, вызывающих в зрительном зале смех. Артист П. Шленский — доброжелательный доктор Данила Данилович и особенно артист С. Белый и артистка Т. Артюхова — упорный старик-мастер Захар Денисович и его жена Ефросинья Михайловна вносят в спектакль свою долю, хорошо дополняют общий ансамбль. Лишь артист Ф. Чеканов несколько переспрыгивает, излишне утрирует, отяжеляет облик Клавдия.

К сожалению, театр крайне ограничил показ своей работы в краевом центре. По названным спектаклям можно судить скорее о творческих возможностях коллектива, нежели о его действительном идейно-художественном уровне, дальнейшем развитии сценически с предыдущими годами.

Красноярский зритель запомнил спектакли Ачинского театра «Калиновая роща» А. Корнейчука, «Вей, ветерок» Я. Райниса, «Тридцать серебряников» Г. Фаста и некоторые другие, показанные во время прошлых гастролей. Артисты М. Рерберг, Т. Артюхова, П. Бетев, Н. Коротева, Г. Ишкова, Т. Крупеникова, В. Саянов создали в этих спектаклях правдивые, впечатляющие образы. Тогда все свидетельствовало о серьезных творческих стремлениях, о неуклонном творческом росте отдельных исполнителей и всего коллектива в целом.

Теперь в этом смысле можно сказать только о спектакле «Любовь на рассвете».

Между тем в минувшем сезоне Ачинский театр осуществил двенадцать новых постановок и возобновил две постановки прошлых лет. В его репертуаре были такие интересные произведения, как «Жизнь начинается снова» В. Собко, «Потопленные камни» И. Мосашивили, «Девиды-красавицы» А. Симукова, «Сын рыбака» по широко известному роману В. Лациса, «Последние» А. М. Горького, «Невольницы» А. Н. Островского и ряд других. Но театр почему-то ни один из этих спектаклей не включил в репертуар своих гастролей в краевом центре.

Вообще нынешние гастроли Ачинского театра были организованы плохо. Крайне ограниченный репертуар, показ спектаклей в разных помещениях и с большими перерывами, — все это наводит на мысль, что руководство театра и отдела искусств краевого управления культуры преследовало скорее чисто коммерческие цели, чем творческий отчет перед трудящимися Красноярска.

Надо надеяться, что в следующий свой приезд Ачинский театр покажет свою работу в более полном объеме, оставит лучшее впечатление.

Л. ЛЬВОВ.