

Майкопскому театру нужна помощь

Знаменательным событием в жизни советского театра явилось постановление ЦК ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению». Вскрыв серьезные недостатки в репертуаре театров, Коммунистическая партия наметила пути дальнейшего подъема театрального искусства, поставила задачу — «создать яркие, полноценные в художественном отношении произведения о жизни советского общества, о советском человеке».

Майкопский театр за прошедшие годы создал ряд спектаклей, показывающих трудовые подвиги и раскрывающих духовную красоту строителей коммунистического общества. Среди них — «Молодая гвардия», «Кавалер Золотой Звезды», «Макар Дурава», «Калиновая роща», «Лобовь Яровая», «Свадьба с приданым», «Счастье». Но наряду с этими постановками, получившими положительную оценку зрителя, на сцену нашего театра, к сожалению, проникали и слабые драматургические произведения, не представлявшие интереса ни с художественной, ни с идейной стороны.

Год тому назад в постановлении областного комитета КПСС «Об улучшении работы театра» указывалось на целый ряд недостатков, мешающих дальнейшему росту театра. Областной комитет партии потребовал от театра улучшения качества репертуара, усиления режиссуры и творческого состава, ликвидации в театре семейственности. Постановление также обязывало начальника областного отдела по делам искусств усилить практическую помощь театру.

Некоторые меры были приняты: к руководству пришли новые товарищи, пополнился новыми силами коллектив театра. Были основания ожидать, что все это пойдет на пользу. Однако четыре месяца нового сезона показали, что работа в театре продолжается на прежнем уровне.

Репертуар — основа жизни театра. От того, насколько он правильно составлен, во многом зависит успех работы всего коллектива. Пьеса должна отвечать возросшим требованиям советского зрителя, требованиям политики Советского государства и Коммунистической партии. К сожалению, руководители театра забыли об этом. Репертуарный план составлялся узким кругом людей, без обсуждения в коллективе и в результате он мало радует и зрителя и работников театра. Вместе с полноценными советскими пьесами: «Дорогой бессмертия» и «Девиды-красавицы» главным режиссером т. Сухаревым включены в репертуар без предварительного обсуждения такие слабые по своим художественным и идейным качествам пьесы, как «Овод» и «Цель жизни».

Не лучше обстоит и с реализацией репертуарного плана. Выпущенный к открытию сезона спектакль «Дорогой бессмертия» имеет много погрешностей. Приемочная комиссия признала постановку неудачной. Бледно и неинтересно разрешена пьеса о нашей рабочей молодежи «Девиды-красавицы». Из еще более низкого уровня сдан спектакль «Овод». На своем производственном совещании перед выпуском этого спектакля артисты резко критиковали работу режиссера т. Сухарева. Отмечали неверную трактовку спектакля и отдельных образов. Указывали на политическое обеднение спектакля в силу изъятия из пьесы двух картин, некоторых сцен и фраз. Но критические замечания не были приняты т. Сухаревым, и спектакль вышел с серьезными недостатками.

В театре нет четкого плана работы не только на месяц, но даже на неделю. Артисты зачастую не знают, чем они будут заниматься сегодня, так как главный режиссер не имеет репетиционного плана. Не всегда правильно распределяются и роли. Руководители театра идут на так называемые компромиссы, нередко поручая актеру роль, не соответствующую его актерским данным. К тому же и роли распределяются не за месяц до начала работы над спектаклем, а буквально в день первой репетиции. Ясно, что такая практика ничего хорошего принести не может.

Коллектив театра мог бы избежать целого ряда ошибок, если бы т. Сухарев внимательно прислушивался к здоровому голосу критики, если бы он не навязывал коллективу слабых, безидейных пьес, правильно распределял роли, четко планировал работу театра.

Многие факты подтверждают нетерпимое отношение т. Сухарева к критике. Он делает все возможное, чтобы не проводить производственные совещания. Когда же они и бываю, — то режиссер встречает критические выступления в пытки, прерывает ораторов репликами. Так же относится т. Сухарев и к замечаниям членов комиссии присутствующих на приеме спектаклей. Инспектора сцены т. Хоха режиссер обозвал хулиганом только за то, что тот «посмел» дать пьесе с его режиссерскими вымарками для прочтения рецензенту.

В общем в театре не чувствуется авторитетной руки главного режиссера, которая могла бы сплотить коллектив в единый творческий организм.

Театр не получает помощи и со стороны областного отдела искусств. Эта помощь могла бы выразиться в усилении режиссуры, актерского со-

става, в разрешении целого ряда творческих и хозяйственных вопросов. Но трудно представить начальника этого отдела т. Ахеджакова глубоко вникающим в жизнь театра, в его нужды и потребности, интересующимся партийной и профсоюзной работой, беседующим с работниками театра. Вся работа его проходит в кабинете, в отрыве от производства. Все известия о работе театра и его работниках т. Ахеджаков получает совершенно таинственным способом. Кто-то ему позвонил, кто-то написал, кто-то сказал!

Вместо практической помощи театру т. Ахеджаков мучительно выискивает «неполадки», всеми силами старается убедить себя и всех окружающих в том, что в театре есть «лишние» люди, от которых надо освободиться. Таким путем он хочет убрать из театра актеров, выступавших против семейственности, и на их место взять других, более угодных и молчаливых. Верный своим планам, он шельмует актеров, через голову директора накладывает на них неzasлуженные взыскания. Не случайно же без достаточных оснований им был уволен артист т. Орлов. И даже тогда, когда народный суд восстановил т. Орлова на работе, т. Ахеджаков вновь перешел дело, но уже в областной суд, хотя и там была доказана правота т. Орлова.

Главный режиссер т. Сухарев помогает т. Ахеджакову претворить в жизнь задуманный начальником план. Не так давно началось выживание из театра ведущей актрисы т. Яковлевой. Актрисе предложено оставить работу... из-за невозможности использовать ее в репертуаре (!). А ведь это выдумка. Во многих пьесах были роли для т. Яковлевой. Есть эта роль и в репетируемой сейчас пьесе «Тревога». Но ей не дают ролей, произвольно лишая права на творческий труд, искусственно создают для нее невыносимые условия с тем, чтобы она покинула театр. В таком положении находится и ряд других актеров театра.

Майкопский театр нуждается в серьезной помощи. Необходимо прежде всего усилить режиссуру. Нужен режиссер, умеющий не только организовать творческую работу, ставить яркие, интересные спектакли, но и умеющий быть педагогом и воспитателем актерского коллектива. Следует также пополнить труппу недостающими актерами, окружить их заботой, создавать условия для творческой работы, всемерно поощрять растущих актеров, развивать здоровую критику.

М. ЛОТКОВ, В. САВЕНКО, С. ТЕРЩЕНКО — артисты Майкопского драматического театра имени А. С. Пушкина.