

ТЕАТР ЗАВЕРШАЕТ СЕЗОН

Сегодня заканчивается театральный сезон в областном драматическом театре имени А. С. Пушкина. По установившейся традиции работа любого коллектива за год подвергается осмыслению в свете современных задач общественного развития. Необходимо это сделать и в отношении нашего театра.

На встрече руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства в декабре 1962 и марте 1963 года к литературе и искусству предъявлены высокие требования. Оно призвано быть действенным оружием в борьбе за воспитание коммунистической идеологии советских людей — строителей общества, основанного на труде миллионов. Майкопский драматический театр в этом сезоне, в сравнении с предыдущими годами, активнее вторгнулся в жизнь, занял определенное место в борьбе с пережитками капитализма в сознании людей, в воспитании коммунистической идеологии и нравственности советского человека.

В русскую группу театра в этом году влилось новое пополнение способной молодежи. Пришли артисты с высшим театральным образованием в адыгейскую группу. К работе привлечен новый художник В. Г. Молодженкин. Сменилось и художественное руководство театра.

Театр стал вдумчивее и серьезнее относиться к выбору пьес для постановок. В репертуаре сезона 1962—1963 года преобладающее место заняли произведения советской драматургии, показывающие нашу действительность, рабочих, интеллигенцию, советскую молодежь, строящих коммунистическое общество. Сквозная линия постановок театра этого года — воспитательная. Первый спектакль сезона «Жизнь и преступление Антона Шелестова» явился своеобразным кредо театра. Театр объявил непримиримую борьбу со всем отрицательным в сознании, что мешает успешному строительству общества будущего. Рядом спектаклей — «Ленинградский проспект», «Заплатки ребята» — театр раскрывал и утверждал духовную красоту, высокую нравственность и благородство советских людей, способных очищать свои ряды от случайных элементов и пресекать проявление «плесени». Заключительный спектакль театра «Иркутская история» — это гимн труду миллионов, молодым кузнецам своего счастья — строителям Ангарской электростанции.

Можно спорить с театром относительно целесообразности постановки таких далеко не совершенных в художественном отношении пьес, как «Барба» и «Убийство в отеле «Ритц», но и они посвящены актуальным вопросам: борьбе с религиозным фанатизмом и поджигателями войны. Русская классика была представлена в этом году постановкой «Сердце не камень» А. Н. Островского. Адыгейская группа показала спектакль «Дочь Ганга» по роману великого индийского писателя Р. Тагора «Крушение».

И все-таки, говоря о репертуаре, необходимо отметить известную запоздалость постановок некоторых пьес советских драматургов. Нужно, чтобы театр был разведчиком новых, добротных пьес о коммунистических отношениях в нашей жизни, чтобы в репертуаре его были спектакли возвышенно-героического и революционного пафоса, наподобие «Даута» Г. Схалопка. Зритель хочет увидеть на сцене образ вождя В. И. Ленина. Желательно, чтобы отбор пьес из русской классики был также требовательнее.

Заметно выросли спектакли театра в качественном отношении. В них чувствуется работа опытного режиссера. Ощутимее стала тенденция, пронизывающая показ жизненных связей между персонажами, их духовного и нравственного облика, стремление преодолеть установившийся годами схематизм и иллюстративность образов. Углубился психологизм спических персонажей, обусловленность их характера обстоятельствами и средой. Спектакли стали заставлять зрителей задумываться над происходящим, оценивать действия и поступки героев, воспитывать в них нетерпимое отношение к отрицательному в жизни.

Конечно, не о всех постановках этого сезона можно сказать, что они удовлетворили зрителей. Наиболее слабыми в сценическом отношении были спектакли «У меня две мамы» и «Барба». Недостаток некоторых даже в целом добротных постановок заключался в выпадении отдельных актеров из ансамбля. Театр должен упорно работать над совершенствованием качества постановок, добиваясь предельной выразительности каждой роли и вместе с тем гармоничного их звучания.

В сезоне 1962—1963 года майкопский зритель особенно запомнил и высоко оценил работу актера Ю. Косых — исполнителя главной роли в спектакле «Жизнь и преступление Антона Шелестова». Его герой подкупает сложностью психологического наполнения, динамикой борьбы положительного начала с тем наносным, отрицательным, которое хотя и приводит юношу на скамью подсудимых, но не дает оснований не верить в его нравственное возрождение.

Процесс выпрямления человека под воздействием окружающей действительности, — встречи с замечательным юношей Серегиним, общения с товарищами из его бригады строителей ГЭС, — убедительно донесла актриса Л. Д. Иванова в спектакле «Иркутская история».

Зритель получил чистую, умную, лучезарную Марину в исполнении А. Г. Мазин («Жизнь и преступление Антона Шелестова»). В этом же спектакле запоминается образ Вадика, созданный артистом В. А. Мусояном. Вадик в его исполнении внешне деланно культурен и интеллигентен, но внутренне — это испорченный, опустившийся юноша.

Сложный духовный мир молодого человека, который из горнила жизненных испытаний выходит нравственно возмужавшим, закаленным, правдиво раскрывает артист Б. Н. Пашенко в роли Виктора Бойцова из «Иркутской истории».

В спектакле адыгейской группы «Дочь Ганга» интересна работа актрисы М. Хурум. Комола в ее исполнении цельная, глубокая, сильная натура, и вместе с тем она женственна и целомудренна. В этом же спектакле обращает на себя внимание игра артиста Ю. Чича (Окхон).

В прошлом сезоне актриса Е. П. Гридрина почему-то выступала только в эпизодах. В этом сезоне она заняла, как и должно, положение ведущей актрисы. В спектакле «Жизнь и преступление Антона Шелестова» созданный ею образ матери Антона обращает на себя внимание внутренней логикой развития характера. В первом акте — это женщина, занятая собой, интимной стороной своей жизни. С ходом развития событий в ней зреет тревога за судьбу Антона, осознание своей вины перед обществом за безответственное отношение к воспитанию сына. В роли Веры Филипповны в спектакле «Сердце не камень» Островского Е. П. Гридрина пленила зрителя городской простотой, силой характера своей героини.

Всегда правдива и неповторимо своеобразна актриса Е. И. Неволлина. Зритель запомнил ее в «Жизни и преступлении Антона Шелестова». Это она, обращаясь в прологе к публике со страстным монологом женщины-гражданки, призвала всех разоблачиться в случайшемся. Е. Неволлина создала сильный и страшный своим религиозным фанатизмом, ненавистью к новой жизни образ Теклы Сандар в спектакле «Барба». Старуха-ключница Огурева («Сердце не камень») в исполнении Неволлиной выступает как типичное порождение купеческого «темного царства». Мастерство Е. И. Неволлиной развинулось и в спектакле «Ленинградский проспект». Зритель вместе с В. П. Забродиним и его семьей переживает смерть Клавдии Петровны, как показывает нам актриса, удивительно простой, мудрой, располагающей к себе и требовательной женщины.

В этом сезоне порадовал майкопчан исполнитель характерных ролей

И. Д. Лавров. В «Ленинградском проспекте» артист сумел найти нужные краски для разоблачения цинизма, наглости такого типа, как Семен Семенович. В спектакле «Сердце не камень» племянник Каркунова Константин Лукич представлен И. Д. Лавровым существом, обуреваемым жадностью, готовым ради денег пойти на любую подлость, вплоть до инантжа и разбоя.

Но было бы неправильно замалчивать и актерские неудачи этого сезона. Некоторые неудовлетворение вызывает у зрителей манера преподнесения образов артистом А. И. Гариним. Неоднократно А. И. Гарину в спектаклях приходилось играть роль молодых людей, отличающихся различной степенью ущербности. Например, Генку Лызова в «Антоне Шелестове», Афанасия Лапченку в «Иркутской истории». И дважды А. И. Гарин прибегал к юмористической, комедийной подаче образов, хотя в первом случае этот комизм ничем не оправдан. Повторение этой же манеры игры в «Иркутской истории» вызывает ощущение однообразия. Артисту Г. Е. Маркову следует серьезно подумать над своей речевой культурой, так как это затрудняет восприятие зрителями созданных им образов. Необходимо работать над дикцией и артисту А. А. Лукичеву.

Многие постановки этого сезона своей впечатляющей силой в определенной степени обязаны и их художественному оформлению. Разве можно забыть декорации художника В. Г. Молодженкина к спектаклю «Жизнь и преступление Антона Шелестова»? Панорама большого города с зажженными в домах огнями сразу же создает ощущение полноты жизни советского народа и контрастирует с другой «жизнью» — в подворотнях больших домов и квартирах с мешаниной уют. Романтично-приподняты декоративные пейзажи художника Молодженкина и в спектакле «Иркутская история». Ширь Ангары, тонкие стволы сосен, зеленые пригорки — все это переносит зрителя в тот край, где советские люди хозяйски властно управляют стихией реки и строят новую счастливую жизнь. Жаль только, что интерьеры комнат, где происходит часть действия пьесы, решены художником в плане подчеркнутого бытовизма, что снижает романтическую тональность спектакля. Рядую декорации художника-оформителя Д. Цаура к спектаклю «Дочь Ганга», передающие индийский национальный колорит.

В ряде спектаклей, на наш взгляд, хорошо используются такие элементы искусств, как кадры кино, пение, музыка, световые эффекты, хотя иногда и проскальзывает тенденция перегрузить ими спектакль.

Как положительное явление в работе театра нужно признать стремление его коллектива расширить общение со зрителем, поделиться с ним своим пониманием и прочтением пьесы, трактовкой образов, услышать его мнение. В нынешнем сезоне театр провел несколько зрительских конференций, встреч артистов со школьниками, студентами, читателями областной библиотеки, колхозниками. Все это, несомненно, призвано помочь театру качественно улучшить свою работу, сделать спектакли более действенными, воспитывающими. Нужно и впредь крепить дружбу театра со зрителями, больше устраивать конференций и встреч с рабочими, колхозниками, служащими.

В заключение хочется сказать о том, что майкопчане в этом году по заслугам оценили все то новое, свежее и значительное, что намечалось в работе драматического театра им. А. С. Пушкина. Двадцать пять раз при полном аншлаге прошел спектакль «Жизнь и преступление Антона Шелестова». На «Иркутскую историю» невозможно в день спектакля достать билеты. Дружным аплодисментами награждает зритель артистов за успешное исполнение той или иной роли. Это все — лучшая награда коллективу театра, которому предстоит еще более действенная борьба за победу коммунистической идеологии.

**З. БОВЫКИНА,
Е. ФИАЛКОВСКИЙ,**

кандидаты филологических наук,
члены штатного отдела критики и библиографии.