



Три недели провел в Краснодаре коллектив Майкопского драматического театра имени А. С. Пушкина. Свои выступления майкопчане по праву считали творческим отчетом артистов Адыгеи перед труженниками краевого центра Кубани в юбилейный год пятидесятилетия Советской власти.

Показ спектаклей на краснодарской сцене, майкопчане почти ежедневно выезжали в сельские районы края, проводили на предприятиях города и в стани-

обстоятельств оказавшихся по ту сторону фронта и помогающих Советской Армии бороться против общего врага.

Надолго запомнили мы доктора Веру в исполнении артистки Е. Гридиной, подробно рассказавшей нам о судьбе человека, которого не смогли жизненные невзгоды, сумевшего найти в себе силы для борьбы. Хороши в спектакле медсестра Фельдгегера в талантливом исполнении артистки Е. Неводиной, Мудрик (арт. Ю. Сметанин),

ческому решению несколько архаичен. То, что волновало в этой пьесе нашего зрителя сорок лет назад, сейчас его меньше всего трогает. В спектакле, где есть ряд интересных актерских работ — у Ю. Сметанина (Орлов), С. Дорошенко (старый партизанин Нелин), Г. Маркова (член окружного Уразов), С. Сячкова (Илья Хандрин), Л. Калины (прислуга Даша), сместились акценты. Произошло это оттого, что образ Владимира Карягина-Орлова стал центральным, а его «философия» труса и предателя: «каждый сам себе жизнь строит» зазвучала в постановке в полную силу. Становится довольно странно, что в репертуаре одного театра мирно уживаются «Тяжкое об-

СОВЕТСКАЯ КУБАНЬ
Г. КРАСНОДАР

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПОСЛЕ СПЕКТАКЛЕЙ

К итогам гастролей Майкопского драмтеатра имени А. С. Пушкина

дах творческие встречи с труженниками.

Когда мы говорим о творческой деятельности того или иного театрального коллектива, мы в первую очередь обращаем внимание на его репертуар. В самом деле, по репертуару можем мы определить идейно-художественные устремления коллектива, его отношение к жизни и проблемам, связанным с современностью.

При беглом знакомстве с гастрольной афишей майкопчан трудно возразить против пьес, представленных ими на «суд» зрителей. Каждая из отдельных из них вызывает определенный интерес. Здесь современная тема воплощена в произведениях: «Доктор Вера» Б. Полевого и С. Радинского, «Тяжкое обвинение» Л. Шейнина, «Цыган» Н. Провоторова, «Волчья тропа» А. Афиногенова, комедия «Сверчок» современного польского писателя Т. Кожушника. Русская и западная классика представлена комедиями «Красавец мужчина» А. Островского и «Веер леди Уиндэрмир» О. Уайльда.

Но репертуар — это не только набор пьес, вызывающих к себе интерес одними названиями. Оценивая работу творческого коллектива, мы порой обращаемся к цифрам. Театральная статистика — вещь беспристрастная. Она точно подсчитывает количество прошедших спектаклей, число зрителей, их посетивших. Она расскажет, какой из спектаклей пользовался наибольшим успехом, сколько раз лаконичная табличка с заветной надписью: «Все билеты проданы» украшала окошко театральной кассы. Но о многом статистика умалчивает. Она не может рассказать о художественной ценности спектакля, о его эмоциональном воздействии на зрителей.

Всего один раз показал театр свою новую работу «Доктор Вера». Постановщик М. Ахеджаков и исполнители поведали нам о подвиге советских людей в годы Великой Отечественной войны, стремились раскрыть духовное величие героев, вставших на борьбу против фашистских захватчиков. На протяжении всего спектакля зритель как бы читает сложную биографию подвига людей с чистой совестью. Перед нами проходит галерея образов советских патриотов, в силу драматических

Сухожлебов (арт. П. Василенко), Блитштейн (арт. А. Гаврилин).

Психологически достоверно раскрывает сложный образ Киры Ланской артистка Ю. Ахеджакова, показывая малодушие слабхарактерного человека, не выдержавшего испытания и не сумевшего найти в себе силы быть в одном строю с народными мстителями.

Повесть ростовского писателя А. Калининна «Цыган» полюбилась многим читателям. Счастливая судьба и у пьесы, созданной Н. Провоторовым по мотивам этого литературного произведения. Инсценировка повести широко пошла по стране, ее играют многие театры. Уже более ста раз прошла на майкопской сцене пьеса «Цыган», поставленная режиссером А. Рубиным.

Отлично играет цыгана Будудая артист П. Василенко, раскрывая перед нами многогранный характер человека, мужественно сражавшегося в годы войны и горячо влюбленного в труд. Личное горе не сломило Будудая, он остается жить на хуторе, глубоко убежденный в том, что его мирная профессия кузнеца может быть полезна колхозу.

Психологически достоверно проводит роль Клавдии Пухляковой артистка Ю. Ахеджакова. И здесь предстает перед нами красивой души человек, у которого личное и общественное тесно связаны.

Если в этом спектакле жизненно правдивыми выглядят председатель колхоза Тимофей Ермаков (арт. Ю. Григорьев), секретарь райкома партии Иван Дмитриевич (арт. В. Виталия), то образ Вани — сына Пухляковой артисту П. Прокопенко явно не удался. Исполнитель выражает чувства своего героя выпендриво, наигранно.

Газета уже подробно писала о спектакле «Тяжкое обвинение» по пьесе Л. Шейнина. Эта постановка поднимает важную тему подлинного доверия к человеку. Поэтому мы не без интереса шли в театр посмотреть «Волчью тропу», написанную А. Афиногеновым около сорока лет тому назад. Похвально, что театр обращается к ранним произведениям советской драматургии. Но, очевидно, надо было и старую пьесу посмотреть «свежими глазами». Спектакль же по своему темати-

винение» и пьеса «Волчья тропа» в не совсем верной интерпретации.

Наш зритель любит хорошие, остроумные комедии. А поэтому вполне понятно стремление театра поставить на своей сцене комедийное произведение. В данном случае майкопчане обратились к комедии польского автора Т. Кожушника «Сверчок», к пьесе, честно говоря, не очень высоких художественных достоинств. Но это еще полбеды. Основная беда состоит в непонимании молодыми исполнителями природы смешного. Рассмешить зрителей дело несложное. Гораздо труднее (а главное — важнее!) заставить их подумать над причиной смешного, разобраться в истоках этого явления.

В спектакле «Сверчок» использованы все приемы цирковой клоунады. Здесь детскую соску по «рассеянности» сосут взрослые молодые люди, действующие лица не разговаривают между собой нормально, по-человечески, ученица второго класса лица Зуля представлена таким патологическим существом, обуреваемым одним только желанием поскорее выйти замуж. А рядом с ней пожилая дама Завальска, мать Зули, вдруг напяливает на себя почти детскую пижаму, стараясь быть милой, так как пахально хочет женить на себе студента Мечислава Ольховски. И все это происходит в современной Польше, в наши дни, с вполне нормальными людьми.

Как ни прискорбно, но здесь уже не приходится говорить о яркости актерского исполнения, изобретательности режиссуры, а необходимо еще и еще раз напомнить о чувстве меры, такте, хорошем вкусе, о всем том, чего так не хватает в спектакле «Сверчок».

Рецидивы дурновкусы легко обнаружить, к сожалению, и в неплохом в целом спектакле «Веер леди Уиндэрмир» по комедии О. Уайльда.

Спектакли Майкопского драмтеатра: «Доктор Вера» и «Тяжкое обвинение», «Цыган» и «Угрюм-река», «Красавец мужчина» говорят о больших возможностях коллектива, способного решать сложные творческие задачи. Но перед театром и его руководством стоят неотложные проблемы, связанные с вопросом повышения художественного уровня его творчества, сценической культуры, приглашением в труппу способной театральной молодежи. Эти вопросы необходимо решать сейчас, не откладывая в долгий ящик.

А. ЛОМОНОСОВ.

19 АВГ 1967