

О ДРАМТЕАТРЕ И ЕГО РУКОВОДИТЕЛЯХ

Опубликованную 6 марта в нашей газете статью «Пять месяцев работы драмтеатра» руководство театра и отдельные актеры встретили в штыки. Они пытались замазать крупнейшие ошибки и недостатки, имеющиеся в работе театра.

Несмотря на существующий в театре зажим критики и самокритики, обстановку подхалимства и угодничества, на собрании коллектива, обсуждавшем статью, раздавались трезвые голоса, подтверждающие правильность критики руководства театра.

Известно, что осуществленное за последний год комитетом по делам искусств стационарирование театральных трупп способствует значительному росту театра, созданию в нем подлинно творческой обстановки.

Но как мы уже отмечали в своей статье, руководители белгородского театра не используют этих возможностей и не справ-

ляются со своими задачами. Всю свою полезную деятельность директор театра В. Александров и художественный руководитель С. Музиль свели к отсиживанию в кабинете. Они оторвались от зрителя, не работают с актерами, не изучают их и не помогают им.

Полагая, что без критики легче и удобнее «управлять» театром, эти руководители живую, творческую мысль глушат бюрократизмом, бездушием.

Не случайно в стенах театра самокритика явно не в почете. Стоит тому или иному работнику выступить с критикой действий директора или режиссера в степ-газете, на собрании, как вокруг него создается атмосфера травли. Руководители театра пытались учинить расправу за самокритику над артистами гг. Карапятаевым, Загвоздкиной и некоторыми другими, решив подвести их под сокращение штата.

Отсюда в творческом коллективе имеют место элементы малодушия, пессимизма. Отдельные работники намерены уйти в другой театр.

В третьей пятилетке значительно возрастает роль актера, как воспитателя зрительской массы, как борца за культуру и коммунистическую сознательность трудящихся. Но руководство театра не организовало учебно-воспитательной работы в коллективе.

В подарок XVIII съезду ВКП(б) руководители театра решили подготовить пьесы «Генконсул» и «Женитьба Бальзаминова», но не вложили в них необходимого труда и старания. В результате «Генконсул», будучи лишен литературной и идейной целостности, да еще посредственно сыгранный, не получил должного успеха.

В пьесе «Женитьба Бальзаминова» неумело были подобраны исполнители. Основные персонажи ее: вдова Бальзаминова (арт. Мравина), ее сын Михайло (арт. Неласов) и сваха Акулина (арт. Пальмина) с ролями не справились, не смогли создать правди-

вых образов и довести их до зрителя. И все же этот заведомо бракованный спектакль был выпущен. Понятно почему зрители неохотно стали посещать театр.

Даже практикуя параллельные спектакли, снижающие качество постановок, руководство театра не смогло организовать производственный процесс так, чтобы в нем нашел достойное место каждый творческий работник. Отсюда не редки случаи, когда артисты бывают заняты лишь 3—4 раза в месяц.

Директор театра проводил антигосударственную практику весьма вольного обращения с народными средствами, пренебрегая основами режима экономии набирал кадры сверх штата, устанавливал надуманные оклады. Штат сцены увеличен на 12 человек сверх сметы, перерасход фонда по зарплате выразился в 31 тысячу рублей.

Не оплачивая своевременно счетов, Александров создавал хроническую задолженность по соцстраху, коммунальному обслужи-

ванию и т. п., систематически задерживал по несколько дней кассовую выручку. В 1938 году таким образом было оставлено 64 тысячи рублей и в этом году 34 тысячи. Финансовый произвол, перерасходы средств по всем статьям, несоблюдение строжайшей финансовой дисциплины привело театр к большим убыткам (свыше 300 тысяч рублей) и несмотря на дотацию коллектив театра поставлен в затруднительное финансовое положение.

Президиум горсовета, обсуждая доклад директора театра, проявил беспринципность и деликатно подошел к решению вопроса о том, способны ли директор и художественный руководитель исправить допущенные ими ошибки и поднять театр, его работу на уровень грандиозных задач третьей пятилетки.

Спрашивается, долго ли театр будет находиться в таком состоянии? Областному управлению по делам искусств и местным организациям давно пора всерьез и по-настоящему заняться белгородским драмтеатром.