

ДРАМАТИЧЕСКИЙ театр им. А. В. Луначарского, успешно завершив свои летние гастролы по городам и селам области, готовится сейчас к открытию нового театрального сезона. 6 октября театр гостеприимно распахнет для владимирцев свои двери. Спектаклем «День рождения Терезы», посвященным кубинской революции, откроется новый сезон. Вслед за ним зрители увидят две новые работы: спектакль «Третья голова» современного французского драматурга Марселя Эме и комедию Е. Кунченко «Тиха украинская ночь».

Каждый новый сезон должен являться новым шагом вперед в развитии театра. А для того, чтобы успешно двигаться дальше, необходимо учесть все предыдущие достижения, все недостатки; достижения умножить, а недостатки преодолеть.

Окинем мысленно минувший сезон. Прежде всего, хочется поговорить о репертуаре. Если просмотреть репертуар последнего сезона, то основное место в нем было отведено пьесам советских авторов, пьесам на современные темы, показывающим жизнь и героизм советских людей («Хозяин» Соболева, «Девушка с веснушками» Успенского, «Красные дьяволята» Бляхина, Полевого и Толбузина, «Аве-Мария» Сагаловича, «Вендетта» Вилиникова), а также пьесам, отражающим борьбу, быт и нравы людей зарубежного мира («День рождения Терезы» Мдивани, «Северная мадонна» бр. Тур). Приведенные примеры свидетельствуют, что театр был озабочен тем, чтобы утверждать средствами искусства положительного героя, нашего современника с его высоким патриотизмом, с его благородным стремлением внести свой вклад в переустройство жизни.

Однако такая озабоченность не всегда достигала цели и только потому, что усилия творческого состава направлялись порой на пьесы мало значительные, малоинтересные в драматургическом и постановочном отношении. Далеки, например, от совершенства пьесы «Вендетта» и «Аве-Мария».

В проведении репертуарной политики театр допускал много просчетов. Он не имел твердого репертуарного плана на сезон. Вещи к постановке порой выбирались непродуманно, они принимались как-то вдруг, без учета мнения творческого состава. Не случайно среди спектаклей вы не найдете ни одного названия дра-

матургического произведения русской классики, лучших советских драматургов. Одним спектаклем была представлена зарубежная классика.

Рыхлость, непродуманность репертуара вызывали чувство неудовлет-

вах и режиссера. И в этом театру необходима помощь.

Но вернемся к репертуару. Ведя разговор о нем, хотелось бы подчеркнуть и другую мысль. Нельзя ставить пьесы ради того, чтобы ставить. На-

Мы остановились на одной стороне вопроса о лице театра. А вот другая. В последнее время среди творческого состава возникает неудовлетворенность внешним решением спектаклей. Художественное оформление их по-

Как-то один из ведущих актеров, посмотрев спектакль народного театра Дома культуры ВТЗ, сказал:

— А знаете, самодеятельность стала не та. Я разговаривал с участниками на профессиональном языке.

Да, конечно. Самодеятельность стала не та. Возрос культурный уровень людей, возросли требования к себе. Работу народных театров теперь оценивают высокой меркой, без скидки на не- профессиональность ак- теров. Это в духе времени. Не следу- ет много говорить о том, какую ог- ромную пользу могло бы принести ак- терам-профессионалам сближение с народными театрами, общение с людьми производства — любителями сценического искусства. Это путь взаимобогащения.

Перед летними гастролями в театре был составлен план по оказанию по- мощи художественной самодеятель- ности на местах. Но, к сожалению, эти наметки не везде были претво- рены в жизнь и только потому, что работники театра не стали организа- торами дела, по-прежнему смотрят на него, как на второстепенное.

А уже давно пора создать при те- атре постоянно действующую школу для режиссеров народных театров, руководителей самодеятельных кол- лективов.

За истекший сезон театр провел большую работу: он показал зрите- лям десять новых спектаклей; сделал 79 выступлений на периферийных площадках, 121 выступление во время летних гастролей, 89 раз выступал перед сельскими зрителями. Театру принадлежит важная роль в комму- нистическом воспитании трудящихся. Но его воздействие на массы могло бы быть вдвоем, если б не допускались серьезные промахи в работе, если б театр теснее был связан с жизнью нашей области, глубже вникал в за- дачи, решаемые ее тружениками, строил свою деятельность с широкой перспективой. Театр может делать больше, и спросить с него следует больше, но надо ему и помочь.

А. АТАБЕКОВА.

О ТВОРЧЕСКОМ ЛИЦЕ ТЕАТРА

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПЕРЕД НАЧАЛОМ СЕЗОНА

до, чтоб каждая из них, помимо той идеи, которую она проводит, помога- ла выявлению главного направления театра, его лица. Судя по репертуару истекшего сезона, нельзя понять, какую цель преследовал театр (кро- ме выполнения финансового плана), что было главным в его деятельности, к чему он стремился.

Вопрос этот серьезный. Все чаще и чаще он поднимается в центральной прессе, на творческих совещаниях. Много говорят о том, что из-за бед- ности драматургического материала один театр бывает похож на другой, как две капли воды. И все-таки есть одно качество, которое выделяет лучшие драматические театры из чис- ла посредственных, это—свое твор- ческое лицо. Оно определяется не только репертуаром, хотя он и оста- ется основной основой, но и условиями, в которых работает театр, прибли- женностью к жизни.

Владимирский театральный кол- лектив работает на территории края, который вошел в историю нашей Ро- дины, как край древней старины, до- брых русских традиций, большого ре- волюционного прошлого. С ним свя- зана жизнь многих замечательных людей. Наше сегодня очень богато и событиями, и интересными людьми, утверждающими коммунистические начала. Все это могло бы послужить основой для создания самобытных драматургических произведений, ко- торые помогли бы театру определить свое лицо.

В области есть писательская орга- низация, есть силы, которые рука об руку с работниками театра могут создать такие произведения. Надо, чтоб писатели были приближены к деятельности театра, а театр, в свою очередь, установил с ними тесные контакты.

Далее. Театр носит имя первого наркома просвещения Советской Республики А. В. Луначарского. Ана- толий Васильевич Луначарский оста- вил значительное литературное на- следство, особенно в драматургии. Но проследите работу театра за много лет. В его репертуаре вы не найдете ни одной пьесы человека, чьим име- нем называется театр. К слову ска- зать, лучшие из пьес А. В. Луначар- ского ставятся театрами нашей рес- публики.

рой не совпадает с режиссерскими замыслами, не всегда оно подано яр- ко, интересно.

В чем причина? Как это ни стран- но, но театральные художники ча- сто выпадают из ансамбля спектакля. Они, как правило, решают спектакль в эскизах, а писать декорации —это уж не их дело. Но каждому понятно, что от эскизов, какими бы интерес- ными они ни были, до воплощения их в декорациях—дистанция огромного размера.

Помимо всего прочего, чувствуется застойное состояние мысли художни- ков. Может быть, это происходит от недостаточного общения, изучения опыта художников-оформителей луч- ших театров страны. Может быть. Но ясно одно: так дело оставаться даль- ше не может. А выход тоже найдет- ся. Есть у нас в области отделение Союза советских художников. Разве нельзя оттуда привлечь людей, близ- ких к театру и любящих его, в част- ности художника тов. Гладышева. Можно, наконец, привлечь к оформле- нию спектаклей мастеров живописи- цев. Эту возможность использовал театр лишь однажды, вскоре после войны, когда была поставлена «Сказ- ка об Иване-царевиче и Родине лю- бимой». Старые актеры вспоминают, что спектакль проходил с неизменным успехом.

Как бы обогатило наш театр при- привлечение к работе мастеров старой русской лаковой миниатюры! А глав- ное, помогло бы театру определить свое лицо—ведь Мастера только одна во всем свете и находится на терри- тории нашей области.

И еще на одном вопросе и деятель- ности театра хотелось бы остано- виться.

В последнее время особенно силь- но ощущается новое веяние, которое упрямо вторгается в нашу повседнев- ность. Речь идет о развитии общест- венных начал. От этого не может сто- ять в стороне театр. Он, как ведущее учреждение искусства в области, должен стать таким притягательным центром.

Когда в театре заходит речь о по- мощи художественной самодеятель- ности (не говоря уже о привлечении актеров из народных театров), кое- кто смотрит на это с полупрониче- ской, с полуснисходительной улыб- кой; мол-де, понимаем, это модно, что-нибудь сделаем, поможем... Ко- нечно, за этими словами нет ни убеж- денности, ни понимания глубокого смысла столь огромного дела. И, от- гораживаясь от самодеятельности, работники театра обедняют себя.