

Григорьев и Владимир

В ПОИСКАХ ГЕРОЯ

ЭТОТ сезон областной драматический театр имени А. В. Луначарского начал под знаком своего 125-летия. На юбилейном торжественном вечере было сказано немало хороших слов о его большом и подчас трудном пути. И во всех выступлениях слова «сто двадцать пять» звучали синонимом молодости, подъема творческих сил. Работники театра были отмечены многими наградами, а сам театр — Почетной грамотой Президиума Верховного Совета РСФСР. Звания народных артистов РСФСР удостоены И. Ю. Туйметов и Н. А. Теньгаев, заслуженного артиста РСФСР — С. Н. Юматов.

Признание заслуг всегда дорого, но оно и ко многому обязывает. А театр шагнул в 126-й сезон. Конечно, юбилей наложил свой отпечаток, но есть в этом сезоне и другие отличия и достоинства. В первую очередь это — продолжение разговора о рабочей честности, чести и долге, начатого ранее спектаклем по пьесе И. Дворецкого «Человек со стороны». Его продолжил главный режиссер театра О. Соловьев «Сталеварами» Г. Бокарева. Если непримиримость, максимализм Чешкова был основной темой первого спектакля, то во втором этот вопрос исследовался с иной стороны. Как далеко можно и должно заходить в своих максимальных требованиях к человеку? Любопытно, что В. Смольников в «Человеке со стороны», игравший Чешкова, в «Сталеварах» оказался носителем противоположной тенденции. Его Хромов очень далек от максимализма. Зато тема Чешкова продолжала жить в Лагутине, которого играл А. Петров. В столкновении этих двух людей, их мнений, взглядов и характеров театр видел серьезную проблему наших дней и пытался дать ее решение. Он нашел его в слиянии качеств обоих героев, в острой потребности в новом герое, который объединил бы высокую требовательность с глубиной человечностью. Отрадно, что наш театр одним из первых обратился к пьесе Г. Бокарева.

Другой стороной постановки «Сталеваров» было последовательное обращение к вопросу о ценности отдельной человеческой личности и ее значения. Последовательное потому, что перед этим появились два спектакля, в той или иной мере отвечающие на этот вопрос.

Одним из них была «Ситуация» по пьесе В. Розова. С этим спектаклем впервые пришел к владимирским зрителям молодой режиссер — Владислав Пазин. О пьесе В. Розова много говорили, подчеркивали известную надуманность исходных положений и событий. Но театр взял пьесу к постановке и сделал ее события поводом для разговора об определении человеком своего места в жизни, отношении к ней, осмыслении собственного значения. Главный герой спектакля Виктор (его играл А. Чубченко) оказался втянутым в конфликт и очутился меж двух борющихся сторон. Мало того, он просто уходил от борьбы. И как это ни казалось странным, театр утверждал право героя на такую позицию. Все дело в

том, что в розовской пьесе сыр-бор разгорелся из-за денежного вознаграждения за рационализаторское предложение.

А. Чубченко не играл человека не от мира сего. Наоборот, его герой весь был поглощен интересами сегодняшнего дня. Но это не меркантильные интересы мастера или протестующие жесты его друзей, а интересы завода, составляющего его жизнь, интересы основного дела, которому человек служит. Поэтому борьба этих людей, правых ли, виноватых ли, была для него досадной помехой, никому не нужной возней. Тут же раскрывалось и другое: друзья так настойчиво навязывали молодому изобретателю свою точку зрения, что не оставляли ему права на самостоятельное решение. Возникла

такая работа А. Вампилова из ряда других советских пьес на тему о современности. Не перечисляя их, можно сказать, что автор всегда говорит о нравственном подъеме человека, о переосмыслении жизни, о долге и чести. И почти всегда в его пьесах есть герой, который идет рядом с главным, сталкивается с ним и оказывает на него большое влияние. Это, как правило, человек очень высокой нравственности, честности и порядочности. Он во многом похож на героя пьесы Сергея Никитина и несет в себе такой же положительный заряд, заставляющий взглянуть на вещи по-иному. Когда О. Соловьев взял к постановке «Нравоучение с гитарой», он не мог не видеть этой особенности. И вот на нашей сцене родился образ Сарафанова, созданный народ-

рейший актер нашего театра Б. А. Соломонов.

Национальная драматургия в прошедшем сезоне была представлена спектаклем по пьесе редко ставившегося украинского автора М. Кулиша «Так погиб Гуска». Честь первой постановки на русском языке именно этой пьесы принадлежит нашему театру. Режиссер В. Пазин показал, что он легко и свободно владеет острейшим оружием сатиры, не только определив характер спектакля как реквием по обывателю в трех действиях. Безжалостной рукой, смело используя приемы гротеска, он вывернул наизнанку обывательщину как жизненное явление. В спектакле есть заметные актерские работы. В первую очередь надо назвать исполнение главной роли Гуски Р. Жуковым, которого владимирцы увидели на своей сцене во втором спектакле. Актер нашел сочные краски, подчеркивающие трусость, злобность, глупость, крайнее ханжество его персонажа.

В невероятно комических персонажах даже трудно узнать Г. Макарову, М. Карнакову, А. Штынову, Н. Лебзину, Л. Зильберканти, С. Соловьеву, Л. Акинину. Роль няньки Ивди интересно исполнена А. Наумовой. В театральных рецензиях очень часто, к месту и не к месту, употребляется слово «апсамбль». Однако, отмечая особенности этого спектакля, трудно подобрать другое слово, так точно характеризующее весь разнообразный букет актерских работ. Весь спектакль пронизан музыкой, специально для него написанной композитором В. Доценко, что во многом способствовало его стилистическому единству.

Работой В. Пазина над зарубежной пьесой стала постановка комедии-детektива «Миссис Пайпер ведет следствие» Дж. Попплуэла. Динамичный сатирический спектакль лишь по внешним признакам является детективом. Основным же его событием стала неожиданная встреча двух старых друзей и смешные и трогательные отношения, после многих лет вновь развивающиеся между ними. Особенно запомнился зрителям образ миссис Пайпер, созданный А. Наумовой.

Подводя итоги театрального сезона, можно сказать, что Владимирский областной драматический театр имени А. В. Луначарского начинает наступать свою собственную тему — образ современника, являющегося эталоном честности, бескомпромиссности, носителем высоких нравственных идеалов, понятий чести и долга.

Б. НИКАНДРОВ.

К итогам театрального сезона

тема самостоятельности человека, ответственности перед собственной совестью.

И, конечно же, в этом отношении с «Ситуацией» перекликался другой спектакль, поставленный по пьесе известного прозаика С. Никитина, так и называвшийся: «Личная жизнь». Очень больно, что сотрудничество театра с этим талантливым человеком было кратковременным. С. Никитин в своей повести «Золотая пчела», по которой и написал пьесу, создал образ одного из героев наших дней, человека сильного, красивого, рыцаря без страха и упрека. И если сегодня можно говорить о тенденции к возвращению на сцену и экран героя как образца для подражания, то в этом спектакле театр следовал ей в полной мере. Он не побоялся создать образ человека без недостатков, человека большой нравственной чистоты, человека долга. Эту главную роль играл С. Юматов.

Добрая светлая сила, исходящая от Никиты Крылова-старшего, пронизывала все поры спектакля, делала его легким, прозрачным, чему немало способствовали и декорации, созданные по эскизам И. Туйметова. Спектакль рассказывал, что люди подобной нравственной чистоты уже одним своим существованием оказывают огромное влияние на окружающих, вызывая на бой все злое и темное и предопределяя его поражение. И если по различного рода причинам спектакль не стал таким, каким хотелось бы его видеть, то главного — основной, такой важной сейчас темы, — у него отнять нельзя.

Рассматривая репертуар прошедшего сезона, нельзя отказать театру в последовательности: следующим шагом коллектива было обращение к драматургии А. Вампилова. Небольшое по объему драматургическое наследие этого автора вызвало довольно широкий интерес в нашем театральном мире. К его пьесам обратились многие театры страны, режиссеры самых разных творческих почерков и взглядов на театральное искусство. Причиной тому многие особенности, выделяю-

щим артистом РСФСР И. Туйметовым.

На наших глазах за невзрачной внешностью и незначительностью поступков раскрылся человек в самом высоком смысле этого слова.

В этом спектакле следует отметить В. Лебзину, легко, свободно, с большим юмором исполнившего роль веселого молодого человека со странной кличкой Сильва. И только некоторая жанровая неопределенность помешала спектаклю занять более достойное место в репертуаре этого года.

Прошедший сезон был сезоном многих удачных работ молодых актеров. Уже называлось имя А. Чубченко в связи с «Ситуацией» В. Розова, а в детской сказке «Четыре близнеца» П. Панченко он сыграл сразу четырех братьев, похожих лицом и совершенно различных внутренне. Нужно добавить, что совместно с В. Пазин он был режиссером этого живого, веселого музыкального спектакля, нашедшего признание у юных владимирцев.

А в спектакле «Мужчина 17 лет», поставленном режиссером Ф. Григорьевым по пьесе И. Дворецкого, все главные роли были предоставлены молодым актерам. Перед владимирскими зрителями в интересных работах предстали В. Дворянкин, Н. Лебзина, Л. Кулебакин, И. Кирпичева, Л. Ледайкина, Л. Акиннина и другие. Спектакль о молодых людях, выбирающих свой путь в жизни, о честности и неподкупности, о юношеском максимализме нашел живой отклик у юной аудитории. Эта работа коллектива театра носила тютювский характер и была аттесована 15—17-летним. В этом спектакле вместе с молодыми принял участие ста-