

Что может театр

В культуре города областной драматический театр определяет и задает тон всей театральной жизни — на него равняются другие коллективы. И не случайно в театре — наиболее ярко выраженном синтетическом искусстве — сходятся все, так или иначе отражается работа творческих союзов. В республиканских, областных центрах России накоплен немалый положительный опыт такой работы. В Башкирии, Татарии, Красноярске, Новосибирске афиши театров украшают имена местных драматургов, композиторов. Их активная деятельность находит поддержку и понимание со стороны партийных и советских органов. Тесное творческое сотрудничество сказывается на внимании зрителей к работе театра, его спектаклям.

И во главе этой кропотливой работы стоит художественный руководитель коллектива — главный режиссер. От его организаторских и творческих способностей многое зависит.

Наблюдения показывают, что в последнее время на театральной жизни России отрицательно влияет слишком частая смена главных режиссеров. Отсюда традиционное плодотворное сотрудничество между творческими союзами и театром носит эпизодический характер, а то и вообще прекращается. Болезненно сказывается это и на нравственной, творческой атмосфере в театральных коллективах, что в свою очередь непременно отражается на художественном уровне спектаклей.

В прошлом многие областные театры гордились своими коренными главрежами, да и нынче слышны благодарные отзвуки той былой славы. Можно назвать ряд областных коллективов, которые по праву считают главных режиссеров «своими».

До прихода заслуженного деятеля искусств РСФСР П. И. Слюсарева Волгоградский театр драмы пережил сложный период. До этого в коллективе сменилось более десятка главных режиссеров, и нет числа актерам и просто режиссерам. Не успевал очередной главреж разобраться с труппой, определить репертуар, понять что к чему, как ему приходилось собирать чемодан.

Некоторые уходили не по доброй воле — в других театрах они заметно проявили себя. Отчего же здесь не мог развернуться их талант? Главная причина была в том, что в коллективе сложилась нетворческая атмосфера... Мы обратили на это внимание, потому что подобная ситуация в значительной степени снижает общественное, идеологическое значение театра в культурной жизни областных центров России. Об этом говорилось и в постановлении Совета Министров РСФСР «О состоянии и мерах по дальнейшему развитию театрального искусства в РСФСР». Особая роль принадлежит здесь советским органам и Управлениям культуры, которые «не всегда глубоко анализируют работу театров, порой не видя в их повседневную жизнь, недостаточно заботятся о создании в театральных коллективах здорового морального кли-

мата, обстановки взаимной заинтересованности, товарищеской выскательности, принципиальной критики и самокритики». Это имеет непосредственное отношение и к главному режиссеру, который является не только художником, но и организатором театрального дела.

Частая смена режиссеров стала лихорадить театр драмы, влекла за собой неразбериху в группе и репертуаре. А как известно, случайный репертуар порождает самое страшное для истинного актера-художника — равнодушие к своей работе, ремесленничество. С приездом нового главрежа П. И. Слюсарева семь лет назад Волгоградский обком партии, областное управление культуры возлагали большие надежды на возвращение утраченных театром позиций. Постепенно стал таять ледок и в театре. Появились первые удачные спектакли, о которых забывали не только местные, но и московская театральная критика: «Разгром», «В списках не значился», чуть позже — «Тихий Дон»...

Но в последние годы из-за кулис снова повеяло тревожным ветром. Вязь завязалась переписки актеров с Управлением культуры, вновь полетели жалобы в Управление театров Министерства культуры РСФСР на своеволие, зажим критики и т. д.

Насторожило — не слишком ли легко коллектив готов расстаться с главным режиссером? Не вошло ли это в привычку? Такая тенденция действительно имела место. Управление культуры, партийные органы старались притупить разгоравшиеся было страсти. Стремясь побороть нездоровую атмосферу, оказывали нравственную и практическую поддержку заявившему о себе главному режиссеру. Переформировывали худсовет, вводили туда актеров... Такую поддержку нельзя было не оценить, не оплатить тем, чего ждали от коллектива, и главным образом от его художественного руководителя — яркой творческой жизнью театра. В этих сложных условиях, как нам кажется, главный режиссер не смог занять достойной объективной позиции и все эти меры воспринял только как высокую оценку собственного дарования.

А зритель ставил свои оценки: зал начал пустовать, бывали вечера, когда на спектакль продавалось пятнадцать—двадцать билетов. Спектакли иногда даже отменялись. Афиша вроде бы внушительна, спектакли положительно оцениваются на худсоветах, а театральный зритель — сдержан. Парадокс? Главреж считал, что театр на подъеме, а в том, что нет популярности, виновата администрация, виноват город — нетеатральные люди в нем живут.

Действительно, афиша Волгоградской драмы состоит из значительных полетов: «Степан Разин», «В списках не значился», «Берег», «Вся его жизнь»... Однако само по себе имя известного писателя на афише мало о чем говорит. Важно, какое впечатление получают из сцены инсценировки произведений В. Шукшина, Б. Васильева, Ю. Бондарева, киносценарий Е. Габриловича «Коммунист».

Обращаясь к сложному произ-

ведению Василия Шукшина, режиссера привлекла, очевидно, возможность создания на сцене колоритного спектакля со всеми внешними атрибутами казачьего бунта: донские песни, пляски, гульба, разбой, звон и свист сабель... То есть тот внешний вид, который так мешал автору романа «продраться» сквозь толщу веков к сердцу, думам любимого героя российской истории. Масштабы постановки оказались явно не совсем в ладах с глубиной мысли, шукшинской болью, состраданиям, которыми дышат страницы романа. «Трагического сказа», как обозначил постановщик жанр спектакля, не получилось.

Оценивая репертуар театра, мы невольно пришли к мнению об излишней слабости его режиссера к столичным постановкам. Едва МХАТ выпустил «Последний срок» по повести В. Распутина, как тут же родился волгоградский вариант. Само по себе это не вызвало бы сомнений, если бы высокий уровень литературы находил эквивалентное режиссерское воплощение. Воспетое в повести чувство материнства, поклонение женщине-труженице, ответственность наследников перед матерью, — вся филология многогранной жизни в волгоградском спектакле проявилась слабо. За эту работу театр критиковали. Замечания по поводу репертуара высказывались на заседаниях партбюро, на художественном совете.

Как тут не вспомнить колокола из «Степана Разина», хорошо знакомые по спектаклю Вахтанговского театра, но думается, что все отмеченное позволяет высказать суждение о вторичности, скрытом цитировании большинства программных спектаклей коллектива. Такая режиссерская практика в областных театрах имеет еще достаточно широкое распространение, о чем справедливо говорилось в минувшем году и на Всероссийской театральной конференции, и на съезде ВТО.

В постановлении Совета Министров РСФСР с тревогой отмечалось, что «во многих театрах репертуар тематически ограничен и жанрово однообразен». Не в этом ли кроется и одна из главных причин того, что в последние годы ослаб интерес зрителей к творчеству Волгоградского театра драмы?

Нам кажется, что режиссеры областных театров еще не всегда чувствуют тревогу по поводу столь откровенного противоречия. Характерно, что нередко главное зло они видят лишь в «плохой работе администрации». Действительно, на местах проявляется излишняя сменяемость директоров и их заместителей. Но разве только исключительно от администрации зависит посещаемость театра, любовь к нему зрителей? Сколько бы главные режиссеры областных театров ни сетовали на недостаток рекламы, конкуренцию с телевизионным и другими организационными проблемами, взаимоотношения театра и зрителя зависят прежде всего от умения чувствовать и воспринимать социальную и нравственную атмосферу города, в котором они работают. А это требует не просто слов и обещаний, а конкретных дел...

Театр — сложный организм. Волгоградский обком партии, Управление культуры, Управление театров Министерства культуры РСФСР уделяли ему немало внимания, подчас вникая в вопросы сложные. Однако многие конфликты, противоречия все-таки можно и нужно предотвращать заранее, не давая разрастаться конфликтам до размеров, мешающих практической работе театра. Жизнь театра нуждается в постоянном, заботливом руководстве, воспитательной работе, чутком отношении к «досадным мелочам», мешающим творческому процессу.

Исторически сложилось так, что именно областные драматические театры задают тон в культурной и театральной жизни регионов. Благодаря опыту их работы в городах появляются театры «укол, юного зрителя и как свидетельство высокой культуры музыкальные коллективы». А это уже позволяет говорить о насыщенной, разнообразной театральной жизни областного центра, которая в значительной мере определяет уровень культурного развития и самого города, и всего региона.

Несомненно, в творческих поисках многое зависит и от того, какая атмосфера сложилась не только в коллективах, но и в целом в театральной среде города. Творческая и организационная разобщенность театров, отсутствие взаимопонимания и тесного контакта в решении той же проблемы зрительской аудитории, формирования репертуара в какой-то степени способствовали снижению интереса волгоградцев к театральному искусству своих земляков.

Перед театром драмы, как и перед всеми театральными коллективами Волгограда, стоит задача дальнейшего совершенствования работы со зрителем. В постановлении Совета Министров РСФСР о развитии театрального искусства, со дня выхода которого скоро исполнится год, прямо указываются формы такой работы: «Создавать клубы и объединения любителей театра, регулярно проводить встречи деятелей театрального искусства с трудящимися, интеллигенцией, учащейся молодежью, воинами Вооруженных Сил СССР. Глубже изучать и активнее использовать в работе мнения, замечания и предложения зрителей, способствующие улучшению деятельности творческих коллективов...»

Город и театр. Две судьбы. Неразрывны они в духовном единстве. Театр должен любить свой город, и без взаимности им не обойтись.

* * *

Наш разговор о культурной жизни областного центра мы начали, рассматривая ведущую роль театрального искусства, его проблемы и трудности в формировании культуры города. Но это лишь часть, пусть и значительная, того многообразия форм идеологического воспитания, которыми располагают очаги культуры современного областного центра. Об этом — продолжение начатого разговора...

В. ДРОБОТОВ,

Б. ПЕТРОВ.

(Наши спец. корр.).

Волгоград — Москва.