

Трещина на фасаде

В Волгограде работала комиссия Министерства культуры РСФСР по общественной аттестации Драматического театра имени М. Горького. Опыт, у которого нет прецедентов. Почему же потребовалось аттестовать театр? Какие цели преследовала аттестация? Каковы ее итоги?

Решение об общественной аттестации Волгоградского драмтеатра пришло закономерно. Много лет в нем царит неблагополучие. Его производственный организм разлажен до крайности. За последние 25 лет здесь сменились 10 главных режиссеров и 16 директоров. Отсутствие стабильного художественного и административного руководства отрицательно сказалось на труппе. В театре нарушен нормальный производственный процесс. Ряд лет тут выпускают по 3—4 премьеры за сезон вместо 6 плановых. Сроки их сдачи часто отодвигаются. Бывают случаи, когда на публике играют новые спектакли, не принятые худсоветом. Последние 3 месяца в театре вообще не ведется работа над новыми постановками.

Уровень художественного творчества труппы опустился ниже предельно допустимой черты. Многие спектакли действующего репертуара («Все в саду», «Дикарка», «Цезарь и Клеопатра», «Мария Тюдор», «Ночные забавы» и другие) не содержат жанровых и смысловых решений, неубедительно оформлены сценографически. В них нет и намек на актерский ансамбль, хотя крепкие артисты в труппе есть. Во всем сказывается отсутствие твердого и плодотворного художественного руководства. Последние 10 лет главными режиссерами здесь работали П. Слюсарев и К. Дубинин. Оба не смогли стать лидерами труппы, которая окончательно расслоилась и разболталась.

Зритель отвернулся от театра. По официальной отчетности, заполняемость зала упала до 42 процентов, что без малого вдвое ниже плановой. Но и это — не более чем показатель реализации билетов. На спектаклях же зачастую бывают 150—200 человек, а то и меньше.

Дважды за последние полтора года в Волгоград приезжали комиссии Союза театральных деятелей РСФСР. Их выводы были крайне неутешительны, а данные ими рекомендации не выполнялись.

Сейчас театр остался без главного режиссера. Охотников занять эту вакантную должность пока не видно. А возглавляющий коллектив директор Б. Изгашев не в силах справиться с критической ситуацией.

«Советская культура» в заметке «Время действовать» (от 7 января с. г.) — о пленуме ЦК

профсоюза работников культуры сообщила, что ЦК профсоюза поддержал предложение СТД и Министерства культуры РСФСР закрыть Волгоградский драматический театр имени М. Горького. В Волгограде эта новость ошеломила общественное мнение. Пошли письма в областные организации. Зазвонили телефоны в редакциях местных газет. Областная молодежная газета «Молодой ленинец» откликнулась на них публикацией «Быть или не быть Волгоградскому драматическому театру?». Читатели спрашивают, писала газета, неужели наш театр будет закрыт? И почему вопрос об этом решается в Москве? Неужто столичные руководители продолжают свои административно-нажимные игры?

Что сказать по этому поводу? Закрытие или открытие театров, как и ряда других учреждений, — в юрисдикции местных органов Советской власти. Поэтому и ЦК профсоюза работников культуры, и Союз театральных деятелей, и Министерство культуры республики вольны лишь вносить предложения на этот счет. О чем на уровне обсуждения вопроса и шла речь на пленуме ЦК профсоюза. А вот надо ли выходить с тем или иным предложением, и должна была решить комиссия Министерства культуры РСФСР по общественной аттестации Волгоградского театра.

Возглавлял авторитетную комиссию заместитель министра культуры РСФСР А. Костюкович. В ее состав входили секретарь ЦК профсоюза работников культуры В. Крупицкий, секретари СТД РСФСР В. Максимова, В. Урин, П. Монастырский, социолог Г. Дадамян, ответственные работники управлений театров и кадров Министерства культуры, начальник областного управления культуры Л. Веденин, театральные критики. Комиссия просмотрела значительную часть действующего репертуара, познакомилась с состоянием труппы и отчетными данными театра. Выслушала мнение общественных организаций и руководства театра, имела встречи с ответственными работниками обкома КПСС и облисполкома.

Оценки комиссии полностью совпадают с данными опроса труппы, проведенного летом прошлого года по программе отраслевой социологической службы «Театр сегодня

и завтра». Большая часть опрошенных артистов отметила некомпетентность своего руководства, отсутствие единства в труппе, низкое качество спектаклей, творческую несостоятельность театра, его разрыв с публикой, что свидетельствует о глубоком кризисе, охватившем коллектив. Не раз высказывались серьезные критические замечания о театре и в прессе — в «Советской культуре», в других центральных и местных газетах.

На основании выводов, вытекающих из анализа творческого и морально-этического состояния труппы, комиссия выработала два альтернативных предложения. Поскольку дальнейшее существование театра на нынешнем антихудожественном уровне невозможно, комиссия предлагает: первое — ликвидировать Волгоградский драматический театр имени М. Горького с тем, чтобы впоследствии на его материальной базе создать новый театр (повторяю, эти вопросы в компетенции областного Совета народных депутатов); второе — произвести частичное переформирование театра. А именно: распустить труппу и административно-художественное руководство с последующим восстановлением их на договорной основе и с установлением примата художественного руководства над административным. Такая частичная реконструкция возможна на основе решения Совета Министров РСФСР по ходатайству облисполкома и обкома партии, поддержанному заинтересованными республиканскими ведомствами и организациями. Эти предложения комиссия довела до сведения областного руководства, которому и решать, какой мерой воспользоваться для оздоровления драмтеатра.

Речь, таким образом, идет не о ликвидации в Волгограде театра, а о его возрождении.

Эксперимент, затеваемый в Волгограде, может сыграть добрую службу в перестройке театральной жизни страны. Ведь пороки и недостатки театрального развития, концентрированно проявившиеся на волгоградской сцене, свойственны не только ей. И волгоградский эксперимент, если он даст ожидаемый положительный эффект, может послужить моделью перестройки многих ныне неблагополучных театральных организаций.

...Свои заметки «Быть или не быть Волгоградскому драматическому театру?» газета «Молодой ленинец» сопроводила рисунком его здания с глубокой трещиной на фасаде. Правомерная, хоть и горькая, символика. Хочется верить, что быть этой трещине недолго.

А. ПРАЗДНИКОВ.

(Наш соб. корр.)

ВОЛГОГРАД.