

# ШАГ НАЗАД

Некоторые итоги  
театрального сезона  
1955-56 гг.

Сейчас сталинградские театры находятся на гастролях. В районах области показывает свои спектакли драматический театр. Заключаются выступления в г. Горьком театр музыкальной комедии. Чем же знаменателен сезон 1955—1956 гг., какие выводы должны сделать творческие коллективы, готовясь к новому сезону?

В театре драмы весьма показателен уже тот факт, что в день закрытия сезона шел сотый спектакль «Отец и сын», премьера которого состоялась еще весной прошлого года. Эта работа театра не лишена, как в свое время указывалось, некоторых недостатков, но они таковы, что их скорее можно отнестись за счет отдельных слабых мест в целом интересной, пронизанной большой, благородной мыслью пьесы молодого сталинградского драматурга Людмилы Тыриной.

Предыдущий театральный год был знаменателен для драмы не только рождением спектакля «Отец и сын». Тогда был создан ряд сценических произведений, с которыми можно сравнить только отдельные работы сезона 1955—1956 гг., да и то с оговорками. Достаточно вспомнить полюбившиеся зрителям патристический, монументальный «Порт-Артур», волнующее своим драматизмом «Персональное дело», поучительную и трогательную повесть о юношестве «В добрый час!». Запомнились и другие, пусть менее совершенные, спектакли. Ведь в той же «Истории одной любви» или в «Укрошении строптивой», при всех недостатках, чувствовалась свежая, энергичная творческая мысль, смелые поиски нового, оригинальное решение драматургического материала. Не случайно в этих спектаклях впервые глубоко раскрылось дарование ряда молодых актеров, более полно и всесторонне осветился талант уже признанных, давно знакомых мастеров сцены. Можно назвать хотя бы работы таких молодых

актеров, как В. Кудимова, Ю. Горбунов, Л. Кузнецова, А. Карпов, М. Соколова и др. С глубокой благодарностью вспоминают зрители ряд образов, созданных народными артистами Е. Мясниной, К. Смирницким, заслуженными артистами РСФСР В. Акимовым, Е. Евгеньевой, М. Горбатовой, артистами А. Машковым, В. Торкачевским, В. Клюкиным, Т. Доросинской, Л. Манаровой.

А чем знаменателен репертуар драматического театра в этом сезоне, какие сценические образы остались в памяти зрителей?

Лучшим, пожалуй, был спектакль «Ночь испытаний». Насыщенная большим общественным содержанием, пьеса польского драматурга Е. Лютовского при четком режиссерском толковании и решении дала возможность артистам создать психологически глубокие, сложные образы действующих лиц, характеры которых раскрываются в действии, полном подлинного драматизма. Активом репертуара является и другая переводная пьеса — «Доктор философии», принадлежащая югославскому драматургу В. Нушичу.

Вот, пожалуй, и все, что оставило заметный след в памяти зрителей как значительное явление театральной жизни прошедшего сезона, начало которому положил спектакль «Женитьба Белугина». Законно и естественно было начать год с произведения великого драматурга. Но несколько странно, что театр остановил свой выбор именно на этой пьесе. Странно потому, что «Женитьба Белугина» не принадлежит к числу лучших, подлинно классических произведений А. Н. Островского. К тому же, эта пьеса только что ставилась на нашей сцене, и последняя постановка ее

не дала зрителю ничего нового.

Так же мало, на наш взгляд, было оправдано включение в репертуар трагедии «Царь Федор Иванович», когда еще не сошел со сцены и продолжал пользоваться успехом ранее поставленный спектакль «Великий государь». Разумеется, трагедия А. Толстого — произведение большой художественной ценности. Постановка ее, естественно, привлекла внимание зрителей, особенно образ царя Федора в исполнении заслуженного артиста РСФСР А. Машкова. Но давать две исторические пьесы при отсутствии произведений на другие темы и другого жанра — это значит, выживать с необходимостью разнообразия репертуара.

Из западноевропейской драматургии в прошедшем сезоне театр поставил только комедию Кальдерона «С любовью не шутят». Постановка была осуществлена поспешно, недостаточно продуманно, и спектакль не завоевал признания зрителей.

Но главный, резко бросающийся в глаза недостаток истекшего сезона в том, что в нем крайне бедно была представлена советская драматургия. Театр осуществил постановку лишь двух пьес советских авторов — «Хрустальный ключ» Е. Бондаревой и «Навсегда» П. Велобородова. И та и другая в драматургическом отношении весьма несовершенно. Правда, спектакль «Хрустальный ключ» благодаря вдумчивому режиссерскому прочтению, тщательной работе всего коллектива имел некоторые идейно-художественные достоинства, но драму «Навсегда» после нескольких представлений пришлось снять с репертуара.

Театру не удалось, если можно так выразиться, обогатить драматургический материал. Спектакль не передавал общей атмосферы труда целянников, в нем остались нераскрытыми и отдельные образы нашей героической молодежи.

В конечном итоге театр им. М. Горького не имеет в репертуаре спектаклей на важнейшие темы современности, спектаклей, рассказывающих о жизни и труде советских людей.

Бессистемность, непродуманность в репертуарной политике сказались на творческой работе всего коллектива. В этом сезоне зрители видели профессионально грамотные, в какой-то мере интересно сделанные работы, но не почувствовали того творческого накала и горения, при которых рождаются сценические произведения, отмеченные новаторством, свежими режиссерскими решениями и находками. Мало было в спектаклях объемных, художественно полноценных и потому надолго запоминающихся образов.

То же произошло и в театре музыкальной комедии.

Зрители хорошо помнят, как в результате вдумчивой работы режиссуры и всего творческого коллектива в театре музыкальной комедии появились такие спектакли, как «Фиалка Моцарта», «Поют сталинградцы», «Свадебное путешествие» и другие, свидетельствующие о том, что театр верно понимает свои задачи, активно борется за утверждение жанра музыкальной комедии.

Стремление к созданию спектаклей, проникнутых четкой мыслью и высоким чувством, насыщенных юмором и сатирической остротой, позволило в новом свете увидеть многих актеров. Стали решительно освобождаться от традиционных опереточных штампов актеры старой школы. Они стремились глубоко осваивать драматургический материал, наполнять создаваемые образы живой плотью и кровью. Отрадно отметить творческий рост заслуженной артистки РСФСР Г. Палей, артиста П. Рутинского. Ряд глубоко запоминающихся образов содали народные артисты республики Г. Гросс, А. Ильинский, заслуженная артистка РСФСР А. Воробьева.

Всем очевидны успехи и молодых сил театра, которые в значительной степени определяют сегодняшний его день и тем более

завтрашний. О творческом росте молодежи красноречиво свидетельствует факт присвоения Ю. Богданову и Н. Куралескиной звания заслуженных артистов РСФСР. Любостью зрителей пользуются Т. Папина, Н. Утина, В. Ловковский и другие.

Хорошо зарекомендовали себя недавно начавшие работу в театре Л. Моисеева и В. Белов. Толя Чумакова («Белая акация») и Марк («Марк Береговик») в исполнении Моисеевой и Белова — образы, которые, несмотря на слабый драматургический, а отчасти и музыкальный материал, надолго останутся в памяти как работы, отмеченные несомненным дарованием этих молодых актеров. Балетная группа пополнилась такими способными актрисами, как Е. Попова и Е. Сорнш.

За последние годы также значительно улучшилось звучание оркестра. И новый главный дирижер М. Канцельсон продолжает совершенствовать мастерство этого столь важного в музыкальном театре коллектива.

Словом, в отношении творческих возможностей театр музыкальной комедии за последнее время серьезно укрепил свои позиции. Однако эти возможности оказались далеко не использованы. Правда, в конце сезона приглашенным из Свердловска заслуженным деятелем искусства РСФСР Г. Кутушевым был поставлен яркий, социально направленный, реалистический спектакль «Марк Береговик». Но в целом итоги сезона свидетельствуют о том, что театр музыкальной комедии немало утратил из того, что им было завоевано в прошлом. Прежде всего, это видно по репертуару. Три года назад началась активная работа коллектива с драматургами над созданием произведений, которые бы определяли творческое лицо театра. В результате этого на сталинградской сцене был впервые поставлен водевиль Дыховичного «Свадебное путешествие». В совместной работе театра с драматургом К. Поляковым создан интересный сатирический спектакль «Ляльки и Люльки». И, наконец, благодаря творческому содружеству с композитором К. Листовым и драматургом Е. Гальпериной родился спектакль «Поют сталинградцы». Но, к сожалению, коллектив не сумел продолжить это хорошее, многообещающее начало. Театр

почему-то пошел по более легкому пути, стал с меньшей требовательностью относиться к созданию своего репертуара. Результатом этого явился такой слабый в идейно-художественном отношении спектакль, как «Тайные тети Даши».

Как и театр им. М. Горького, театр музыкальной комедии не добился в прошедшем сезоне больших удач в сценическом воплощении пьес. И «Веселая вдова», и «Принцесса цирка», и «Белая акация» — все это спектакли, которые не вызывают особых возражений, смотрятся в общем с интересом, но в них нет попыток пойти своим, оригинальным решением пьес, наиболее выразительные, смелые сценические средства, словом, в них нет тех творческих поисков, без которых невозможно движение вперед.

Предыдущий опыт театра музыкальной комедии со всей очевидностью говорит о том, что главным условием дальнейшего творческого роста коллектива является углубленная работа над драматургическим материалом, критический подход к нему. Значит, надо смелее идти на поиски новых авторов, активнее работать над произведениями, принятыми к постановке, стремиться к обогащению психологических характеристик героев, к более сатирической заостренности образов и более правдивому, реалистическому отображению жизни.

Это требование полностью отпосится и к драматическому театру, который почему-то за последнее время начал пренебрегать собственными традициями работы с драматургами, которая всегда приносила ему заслуженный успех. Мы имеем в виду содружество театра с Ю. Чепуриным при постановке спектакля «Совесть», А. Шейниным — в спектакле «Большой шаг», В. Липовским — в спектакле «Грозное оружие», Л. Тыриной — в спектакле «Отец и сын».

Прошедший театральный сезон еще раз подтверждает, что в искусстве ни на минуту нельзя останавливаться на месте, довольствоваться ранее достигнутым.

Сталинградским театром, областному управлению культуры надо вдумчиво, детально разобраться в причинах, которые помешали нашим творческим коллективам сделать в прошедшем сезоне шаг вперед, чтобы будущее принесло им более заметные успехи.

Думается, что лучшим помощником и советчиком творческим коллективам в этом трудном деле могут быть зрители. Но, к сожалению, театры не подумали о том, чтобы подвести итоги своей годовой работы на зрительских конференциях. Они не организовали большого, искреннего, дружески-принципиального разговора о прошедшем сезоне и перспективах на будущий. А такой разговор, несомненно, помог бы театрам избежать повторения ошибок, более правильно построить репертуар предстоящего сезона, организовать работу так, чтобы она в полной мере отвечала требованиям, предъявляемым народом к нашему искусству.

Первоочередной заботой театров должно быть создание советского репертуара путем самой активной работы с драматургами, в том числе и местными. Пора более вдумчиво отнестись и к классике. Не странно ли, что наш драматический театр, носящий имя А. М. Горького, по существу не имеет в своем репертуаре произведений великого писателя. Нам кажется, что каждый сезон должен отмечаться постановкой одной из пьес М. Горького. Справедливость требует заметить, что театр планировал постановку пьесы «Последние», но она так и не увидела света рампы, как же была поставлена и пьеса «Сомов и другие», которую театр также не раз намеревался показать сталинградцам.

Мы уже говорили, как бедно представлена в репертуаре театра классическая драматургия А. П. Островского. В течение нескольких лет на сталинградской сцене не шла ни одна из пьес А. П. Чехова. Почти нет и лучших произведений западноевропейской драматургии.

В связи с отсутствием в Сталинграде ТЮЗа нашим театрам следовало бы серьезно задуматься над созданием спектаклей для детей и юношества.

Сталинградские театры располагают зрелищными, сложившимися творческими коллективами, которым под силу решать самые сложные вопросы искусства. Тем более досадно тот некоторый застой в театральной жизни, в результате чего в прошедшем сезоне театры сделали шаг назад от того, что было уже ими завоевано.

Н. МИЗИН,  
Е. КРИВИЦКИЙ.

Сталинградская правда 29 июля 1956