

ЗАМЕТКИ О СМОТРЕ

Недавно закончился смотр молодежи театров Волгограда и области. Смотр был посвящен 50-летию ВЛКСМ. Его главная задача состояла в том, чтобы помочь театрам в работе с молодежью, разобраться в творчестве молодых, сказать им товарищески честно об успехах и просчетах. Поделиться своими впечатлениями и мыслями о молодых талантах волгоградских театров драмы и музыкальной комедии мы попросили народного артиста РСФСР А. Машкова и заслуженного деятеля искусств РСФСР Д. Пекарского, принимавших участие в работе жюри.

МОЛОДОЙ АКТЕР. РАДОСТИ И ОГОРЧЕНИЯ

На сцене Волгоградского театра драмы в дни смотра выступила большая группа молодежи. Возможно, что репертуар поставил разных исполнителей в более или менее выгодные условия, но бесспорно, что смотр способствовал выявлению одаренных.

Современному актеру свойственно стремление к лаконизму. Внутренняя наполненность, сдержанность и скупой отбор средств действительно гораздо доходчивее, чем дотошная подробность. Вместе с тем пластический рисунок роли, характер, манера сценического исполнения определяются в первую очередь природой художественного образа, и я не представляю себе актерского искусства без переплощения. Проблему переплощения решают не великолепные гримы, а каждый раз найденные артистом новое содержание роли и форма проявления этого содержания.

С этой точки зрения показались мне интересными работы актрис Л. Соколовой и Е. Бычковой.

Образ тонкий, поэтический создает Л. Соколова в роли Гелены в «Варшавской мелодии». В начале спектакля мы видим ее девочкой, а прощаемся со зрелым человеком. В это развитие актриса заставляет нас поверить, так убедительно она проводит роль. Совсем в ином плане создает она Милкану в «Мастерах». Это образ романтический, большой душевной глубины, звучит он на высокой драматической ноте. В обеих работах как будто актриса остается сама собой, и в то же время перед нами — героини разного внутреннего мира.

Из большого количества работ, представленных на смотр, на мой взгляд, заметными были: Н. Лабурцевой — Милкана в «Мастерах», О. Белонучкина — Арчи Гудвин в «Проз-

рачном мире» и Стас в «Гроссмейстерском балле», О. Корчикова — Горе-Злосчастье в «Горя бояться — счастья не видать», А. Труслова — доктор Эммет в «Странной миссис Сэвидж», А. Самылина — Заморский король в «Горя бояться — счастья не видать», Т. Анохиной — Марион Хинклей в «Прозрачном мире», М. Кашаева — поэт в «Возрасте расплаты», Д. Савина и Г. Якубенко — Гликман и Маркелов в «Гроссмейстерском балле».

Все эти роли выполнены на профессиональном уровне, грамотно, но во всех случаях хочется видеть более энергичный поиск средств перевоплощения, более яркое проявление индивидуальности актера.

Роль — это пища. Если она плоха, то отравляет организм актера, если ее нет — актер теряет веру в себя, умирает как художник. Но не менее предны преждевременные, непосильные для молодого задачи. В этих случаях ответственность за судьбы молодых лежит в первую очередь на режиссерах. Необходимо помочь творческого руководителя в выборе роли, она заключается также в занятиях по мастерству, по речи, в постановке молодежных спектаклей.

В этой связи хочется сказать о работе Н. Шендакова — Филиппа в «Гроссмейстерском балле» и Д. Савина — Живко в «Мастерах». Эти глубокие и ответственные роли молодым актерам оказалось еще трудно выполнить полноценно. Вместе с тем у того же Н. Шендакова в менее объемной роли Ганнибала в «Странной миссис Сэвидж», на мой взгляд, характер получился, и делает его актер мягко, без нажима.

Огорчает отсутствие у нашей молодежи, как мне показалось, вкуса к маленькой, эпизодической роли. Из десятка увиден-

ных работ мне запомнились лишь Янко А. Баукова в «Мастерах» и Гошка Н. Лукьянова в «Гроссмейстерском балле». Эти эпизодические роли получились действительно яркими. Актеры нашли выразительные штрихи, чтобы создать портрет. В большинстве же случаев, в маленькой роли мы видим актера, играющего самого себя. Между тем маленькая роль, эпизод — прекрасная школа. Здесь актер учится за краткое сценическое время создавать полную своеобразия человеческую личность. От культуры маленькой роли во многом зависит и общее звучание спектакля. Блестяще сыгранный эпизод придает ему особое очарование.

Воспитание молодой смены — самый верный залог жизнеспособности каждого театра. Вот почему старшее поколение должно заботливо растить, помогать формироваться молодому актеру.

А. МАШКОВ,
народный артист РСФСР,
лауреат Государственной
премии СССР.

Приход молодых талантов в Волгоградский театр музыкальной комедии составил в культурной жизни Волгограда событие. Мы увидели молодых и услышали их голоса в давно знакомых и новых спектаклях, и волгоградские зрители отозвались на эти перемены с вниманием и теплотой. Молодые силы должны помочь театру подняться к новым удачам. Поэтому творческим руководителям театра следует особенно внимательно работать с молодежью, помогать актерам верно находить себя в своих ролях, а молодым актерам — быть требовательными к себе, вдумчивыми, ищущими.

Мне показался обещающим артист А. Кузьмин. Он очень музыкален. В «Сильве» он создает образ изящного легкомыс-

ленного Боня, приковывая к себе внимание зрителей. Интересна и работа его в спектакле «На рассвете» — в роли консула Энно.

По окончании ГИТИСа первый актерский сезон начала в Волгограде М. Галимханова. Молодая актриса, на мой взгляд, обладает красивым голосом, хорошей вокальной школой и значительными артистическими данными. Этот вывод можно сделать, исходя из всех ее работ. На конкурс она предложила Веру Холодную в спектакле «На рассвете». Нужно сказать, что этот образ дает большие возможности для эмоционального наполнения. Вере Холодной заключена большая человеческая трагедия. Раскрыть ее полней и ярче остается задачей молодой актрисы.

На смотре выступила молодая, но уже имеющая звание заслуженной, артистка Л. Запорожцева. Она обладает большим сценическим опытом, мастерством. Вместе с тем ей несомненно необходимо решительней искать новые средства выражения, освобождаться от влияния той оперетты, которая приносила на сцену штамп. Актриса не всегда справляется с локальными задачами. Верхний регистр звучит у нее напряженно, есть много интонационных неточностей. Все эти особенности актрисы требуют внимательного отношения к ней творческих руководителей, их помощи в нахождении таких ролей, где бы она могла удачно обнаружить свои сильные стороны и развить их.

Приятное впечатление по внешним и вокальным данным производит артистка Г. Лазарева. Она представила на смотр Сильву и Жанну в спектакле «На рассвете». В ее работах проявляется хорошая вокальная подготовка, полученная в консерватории. Актриса свободно

чувствует себя в пении. Она обладает и большим чувством меры в раскрытии духовных движений персонажей. Поэтому от Г. Лазаревой мы вправе ожидать по-новому созданных, своеобразных характеров.

Тамара Подберезкина — актриса своеобразного дарования. Ей присущи большой сценический темперамент, отличная танцевальность, чувство юмора. Но ее актерская палитра еще недостаточно разнообразна. Например, и служанка Адель из оперетты «Летучая мышь», и графиня Стаси из оперетты «Сильва» в ее исполнении мало отличаются друг от друга, хотя это разные судьбы, характеры. А вот в роли Женьки в спектакле «Мой брат играет на кларнете» Т. Подберезкина нашла много убедительных и ярких черт, рисующих запоминающийся образ. Эта роль — большая удача актрисы.

На смотр был представлен спектакль «Мой брат играет на кларнете», поставленный режиссером Ю. Бурз. Здесь немало удачных актерских работ. Вызывает сожаление только то, что режиссер не использовал возможности музыкального театра. Подмена оркестрового звучания магнитофонной записью и пение через микрофоны, искажающие настоящее звучание голосов, обедняют спектакль.

В смотре приняло участие много молодых, и говорить о каждой работе, о каждом актере просто нет возможности. Мне этот смотр принес и радости, и огорчения. Хочется, чтобы первого было больше и чтобы в юбилейный ленинский год театры порадовали нас спектаклями, где мы будем смотреть с гордостью на нашу смену.

Д. ПЕКАРСКИЙ,
заслуженный деятель
искусств РСФСР.