

ДЕНЬ МИНУВШИЙ, ДЕНЬ ГРЯДУЩИЙ

ЗАМЕТКИ О ТЕАТРАЛЬНОМ СЕЗОНЕ

Вот и опустился занавес сезона в трех театрах Волгограда. Уехали на летние гастроли театры драматический им. М. Горького, музыкальной комедии и областной передвижной. И лишь ТЮЗ продолжает принимать своего зрителя и до середины лета общается познакомиться юных волгоградцев еще с двумя премьерами: бессмертной комедией А. Островского «Без вины виноватые» и комедией Г. Маммина «А с Алешкой мы друзья».

Что же принес зрителям и творческим коллективам минувший сезон, чем обогатил он эстетические вкусы волгоградцев, какую радость от встречи с новым актером, автором или героем спектакля оставил в памяти, чем взволновал воображение, о чем заставлял размышлять, словом: какой идейный и художественный заряд получили тысячи людей, посетивших театры в эти месяцы?

Как известно, минувший сезон совпал со знаменательным событием в жизни советского народа — подготовкой и проведением очередного, XXIV съезда КПСС. Это событие, воодушевившее весь народ, естественно, не могло не взволновать работников искусства. Находясь на переднем крае борьбы за духовный и эстетический рост советского человека, рассматривая решения партийного съезда как источник своего творчества, лучшие театральные коллективы страны пришли к финишу со значительными произведениями. И конечно же тут пальма первенства принадлежит спектаклям о нашем современнике, его героических свершениях.

Следует заметить, что волгоградские театры в основу своего репертуара заложили современную пьесу. Одно это уже в значительной мере определило успех ряда постановок, позволило искусству ак-

тивнее войти в духовный мир рабочих и служащих, студентов и учащихся, оказать определенное влияние на их культурный рост.

К числу таких удач мы относим постановку пьесы Софронова «Наследство» в драматическом театре им. М. Горького. Творческий коллектив привлекли в этой пьесе прежде всего жизненность конфликтов, достоверность ситуаций, партийная принципиальность позиции автора в вопросе о преемственности нравственных основ поколений. В этом спектакле зрителей вновь порадовал нар. артист РСФСР К. Синицын. Созданный им образ генерала — живое воплощение лучших черт партийности, страстности, убежденности человека ленинской закалки. Проблемы спектакля волнуют широкие слои общества, и именно поэтому «Наследство» приобрело общественное звучание.

Заметным явлением в жизни волгоградцев можно считать постановку, в порядке опыта, публицистической драмы местных авторов В. Ершова и А. Шайнина «Сталинградский дневник». При всех просчетах авторов и режиссера А. Михайлова спектакль этот заслуживает того, чтобы его зачислить в актив. Театр не только воскресил в нашей памяти героические события тяжелейшего периода Великой Отечественной войны, но и попытался вскрыть и донести до современного зрителя те идейные истоки, которые помогли советскому народу разгромить германский фашизм.

Именно в этом русле, на наш взгляд, следовало бы театру им. М. Горького идти дальше. Следовало бы... Но продержаться весь сезон на высоком уровне и в выборе тем и жанров театру не уда-

лось. Можно ли говорить как о чем-то значительном, в смысле актерских работ, режиссуры, поднимаемой проблемы, обращаясь к таким малоинтересным пьесам, какими являются комедия А. Софронова «Странный доктор» или комедия В. Соловьева «Денис Давыдов»? Они скорее напоминают тот десерт, матно охарактеризованный еще В. Стасовым, без которого можно и обойтись. Целым рядом серьезных недостатков в постановке акцентов страдает и пьеса Гинзбурга «Конец Хитрова рынка», не только не преодоленных театром, но и усугубивших их.

Говоря о минувшем сезоне в драмтеатре, я не ставлю своей целью разобрать все постановки, а лишь останавливаюсь на характерных удачах и просчетах. А в промежутке лежат средние постановки, присущие театрам, чье лицо еще не сформировалось, чей режиссерский почерк зрители не успели разгадать.

Почему такое явление стало возможным в нашем театре? Не потому ли, что ряд постановок осуществляли гастрوليрующие режиссеры, которые были абсолютно не знакомы с труппой, ее традициями, возможностями? Создается впечатление, что порой они поступались своими творческими принципами в угоду личным вкусам администрации театра. Безусловно, на репертуарной политике и мастерстве исполнителей сказывается длительное отсутствие главного режиссера. Мы согласны, что хорошие художники встречаются не столь часто, но трудно согласиться и с тем, что таковых нельзя отыскать в течение года. Не пора ли областному управлению культуры от позиции нейтрального наблюдателя в решении это-

го вопроса перейти к позиции активного продюсера, несущего за положение в театре ответственность не меньшую, нежели дирекция.

В минувшем сезоне театр музыкальной комедии порадовал своих почитателей двумя постановками — «Страницы любви» и «Мечтатели». В постановке этих произведений отчетливо прослеживается хорошая традиция: знакомить зрителя с современной оператой. К части творческого коллектива следует отнести то, что он не боится брать в работу незавершенное произведение и в тесном сотрудничестве с авторами доводить его до необходимой сценической редакции.

К сожалению, мы не можем подробно остановиться на постановках областного передвижного драматического театра, созданного в минувшем году. Нам кажется, что этот коллектив все еще находится в стадии становления. Если судить по названиям пьес, включенных в репертуар, то диапазон театра широк. Здесь есть все: героическая драма, лирическая комедия, бытовая мелодрама и детектив. Пока трудно сказать, что больше удастся театру. Ясно одно: обилие названий пьес, увидевших свет ramпы в течение полугода, настораживает. Не в ущерб ли качеству здесь преобладает количество?

Жаль, что областное управление культуры в течение сезона не нашло возможности познакомить волгоградцев хотя бы с лучшими работами этого коллектива. Приходится только надеяться, что в новом сезоне мы встретимся с творческими достижениями передвижного театра.

В заметках по искусству уже неоднократно упоминалось о

том, что в наши дни, когда телевидение вошло в буквальный смысл слова в нашу квартиру и согласно социологическим исследованиям ежедневно отнимает у большинства граждан от 2 до 4 часов вечернего времени, искусство вообще, театр в частности, не может не считаться с существованием такого конкурента. Ведь ни для кого не секрет, что телевидение с его неисчерпаемыми возможностями знакомит нас полнее и глубже с любым жанром искусства, с любым интересным дебютантом или прославленным мастером, чем радио. Не случайно, очевидно, передачи из цикла «У нас в гостях мастера искусства» пользуются широкой популярностью.

Я говорю об этом только в той связи, которая существует между театром и телевидением. Волгоградское телевидение делает немало для пропаганды театрального искусства. Тут и знакомства с премьерами, с новыми актерами, трансляция спектаклей, привлечение актеров к созданию телевизионных постановок. Но это содружество носит скорее характер эпизодический, бессистемный. В результате как театры, так и телевидение за год познакомили нас с очень немногими значительными работами ветеранов сцены и талантливой молодежи.

Мне думается, что та добрая традиция сцены, когда драматурги писали роли и даже пьесы, видя перед собой конкретного исполнителя, а режиссеры воплощали эти замыслы в жизнь, в волгоградских театрах в минувшем сезоне не нашла своего продолжения. А ведь появились в наших театрах новые, на мой

взгляд, заслуживающие пристального внимания имена, да и многие заслуженные мастера хотят сыграть именно свою роль, мечту о которой они вынашивают всю жизнь. Жаль, что в Волгограде не привита прекрасная традиция Москвы и Ленинграда, где зрители ходят не вообще на спектакль, а идут на Борисова, идут на Толубеева. Мне думается, что тут главную скрипку должны играть режиссеры.

И еще на одной детали не могу не остановиться. Перед тем, как поднять занавес, руководители театров охотно делятся с читателями и зрителями будущей афишей. Но по окончании сезона они предпочитают умолчать о выполнении плана. Минувший год — не исключение. Происходит это по той причине, что о многих названиях, объявленных в анонсе, директора и режиссеры просто забывают. Вот, например, театр музыкальной комедии обещал познакомить своих зрителей с новыми опереттами «Южный Крест», «Конкурс красоты», «Сталинград-42». Театр юного зрителя — «Чайка», «Два веронца», «Девочка и апрель», «Вей, ветерок», «Орлята». Но эти спектакли так и не увидели света ramпы.

Этими заметками мне хотелось подвести некоторые итоги минувшего сезона, вызвать режиссеров и актеров на размышление о природе удач и промахов, направить усилия творческих коллективов на создание репертуара, достойно воплощающего на сцене героические будни советского народа, активно воспитывающего в людях коммунистическую мораль, художественно ярко и правдиво отображающего баскомпромиссную борьбу с пережитками прошлого. Одним словом, репертуара большой общественной значимости.

В. БОГОМОЛОВ.

«ВОЛГОГРАДСКИЙ ДНЕВНИК»
Г. ВОЛГОГРАД

29 ИЮН 1971