

ПЕРЕД ЗАКРЫТЫМ ЗАНАВЕСОМ

Заметки о театральном сезоне

Не боюсь повториться и сказать, что некоторые скептики считают наш город нетеатральным. Но посещения лучших постановок наших и гастролирующих театров, мне думается, опровергли подобное мнение. Нынешним летом, несмотря на жару, залы заполнялись до отказа. Этим я не хочу подчеркнуть значимость репертуара или отдельных исполнителей, противопоставить творческие возможности гостей хозяевам. У приезжих театров были и хорошие, были и неудачные, на наш взгляд, спектакли.

Дело в другом. В том, что их афиша все-таки выгодно отличается от нашей хотя бы тем, что включает в себя новые для волгоградцев произведения, постановки о наших днях, созданные в содружестве с местными драматургами. И тут нет случайного успеха: советский человек всегда ждет встречи со своим современником на сцене, на экране.

В наш век, когда культура трудящегося неизмеримо выросла, когда на формирование его сознания, нравственных устоев влияет столько средств и источников информации, его трудно завлечь на мелкотемную вещь, поверхностно решающую глубокие жизненные проблемы.

Обо всем этом невольно думается и говорится сейчас, когда творческие коллективы думают над репертуаром нового сезона, когда уже определены первые его постановки. Каким будет этот год для театров, что увидим мы за открытым занавесом, что привлечет нас в новых работах В. Бортко, Ю. Генина, В. Давыдова, А. Хмелева, чем порадуют нас ведущие мастера сцены и молодая поросль?

Мы не можем сказать, что минувший сезон был неурожайным и на хорошие пьесы, и на хорошее исполнение, но мы не можем обольщать себя успокоительными речами, вспоминая полупустые залы и многочисленные зрительские отклики на конференциях и в письмах в редакции газет.

Думаю, нет надобности подробно останавливаться на расшифровке известного тезиса, определяющего роль театра в нашей жизни. Но не мешает еще раз вспомнить, что театр — это огромная политическая (а не развлекательная, просветительская) трибуна, это боевой пропагандист и помощник партии в нелегкой и некротической борьбе за воспитание коммунистических идеалов.

Рассматривая с этих позиций деятельность наших театров, мы должны отметить ряд положительных явлений, имеющих место в минувшем сезоне. Это прежде всего относится к жанровому диапазону репертуара, его тематическому разнообразию. Достаточно вспомнить афишу, чтобы убедиться в этом. Здесь были и современная история, и дра-

ма, и комедия, и водевиль, и героическая драма, и трагикомедия. Как видим, форма воплощения весьма разнообразна. Что же касается содержания, то и тут, на первый взгляд, дело обстоит благополучно. Все театры показали нам современника. Мы видели его в суровую годину войны («Люди, которых я видел» — гастрольный театр), на страже завоеваний своего государства («Дочь Океана» — театр музыкальной комедии), в борьбе за технический прогресс («Человек со стороны» — театр драмы им. Горького), мы познакомились с ним в сложной житейской обстановке («Обратный адрес» — ТЮЗ). Всюду, как мы могли убедиться, он, наш современник, очень разный, но в нем всегда присутствует великолепное качество, воспитанное партией, — посвящение своей жизни, помыслов, деятельности не личному благополучию, а процветанию общества.

Успех этих спектаклей определяется не только добротной художественной основой, но, прежде всего, глубоко партийным подходом к раскритическому основному идею произведения, его социальной направленности, а также режиссерской трактовкой, удачным подбором исполнителей, гармоничным слитным с замыслом постановщика декоративным и музыкальным оформлением.

Мы не ставим задачей подробно рассмотреть лучшие работы театра. Во-первых, потому что наша газета уже печатала развернутые рецензии на эти постановки, а, во-вторых, нам хотелось бы, главным образом, поговорить о том, что мешает театрам в полной мере стать необходимым духовным наставником.

Всегда ли наши театры, выбирая пьесу, видят перед собой добросовестного и требовательного зрителя? Очевидно, нет. Порой они поступают с высокими принципами и идут сознательно на постановку облегченных спектаклей, так называемых «кассовых». Иногда конъюнктурные соображения приводят к спешному, следовательно, поверхностному подходу в новой работе. И такая спешность мстит за себя полупустыми залами. Становится непонятно, как в театре драмы им. Горького мог появиться на сцене очень слабый по режиссуре спектакль «Не беспокойся, мама!», где художественный показ становления молодого человека подменен легковесными нравочениями старших или «эффективными» сценами негативных сторон поведения молодых шалопаев. Это третья работа молодого режиссера Ю. Брегера в театре драмы. Первые две — «Странный доктор» и «А зори здесь тихие» — также несут на себе печать незрелой режиссуры. И это наводит на размышления о том, что в театре драмы от-

сутствовала коллективная ответственность за судьбу названных постановок.

Как никакой другой, гастрольный театр широко представлял на суд зрителей драматургию братских республик. И это похвально с той точки зрения, что театр в своих творческих свершениях живет великим временем. Но при этом театр не должен забывать о другой, качественной стороне постановок. А тут не всегда можно увидеть должное мастерство. Как могло руководство театра согласиться на показ по телевидению спектакля «Черные розы», и режиссерское и актерское мастерство которого уступает многим непрофессиональным народным театрам? Не смог театр достойно воплотить на своей сцене и такую сложную тему, как партизанская борьба в Белоруссии, решенную А. Макаенком в нелегком жанре трагикомедии «Трибунал».

В ответ на эти замечания театры могут привести один веский аргумент: гастроль по селам показали, что эти «нелучшие» спектакли помогли выполнить финансовый план. Да. Но за счет чего? Целевых постановок. И тут, мне думается, уместно подумать над этой проблемой. Не идут ли наши театры вразрез со своей совестью, продавая постановку оптом? По-моему, это вредит большому делу. Получив гарантированную оплату, театр скорее отбывает некую повинность, а не стремится к демонстрации своих творческих возможностей.

Нам приятно узнать об успешных гастрольях театра музыкальной комедии в Харькове, Киеве, Львове. Ни для кого не секрет, что этот успех в основном определился репертуарной политикой театра, сменяемыми опереттами не только по содержанию, но и по раскрытию постановщиками идейно-эстетических позиций произведений. Можно сказать, что у нашего театра музыкальной комедии в ряду подобных театров «лица вообще выражены».

После гастрольных драмтеатра им. Горького по районам области кое у кого из руководителей появилось здакое благодушие: с каким успехом они прошли! А вот один известный актер с горечью заметил:

— Радуетесь так, словно триумфально прошли по лучшим сценам страны. Но туда нас давно не приглашают. Не с чем ехать.

Да, действительно. Репертуар нашей драмы или играет на других сценах, или давно отыгран.

Не вызовет ли это у художественного руководства театра размышлений о необходимости пересмотра репертуарной линии, приближения ее к сегодняшнему дню? Смелее обращаться к пьесам, подобным «Человеку со стороны», не ожидая их обхвата на столичных сценах.

Волгоградские театры, по-

моему, находятся в наиболее выгодных условиях, обеспечивающих им создание своего лица. Необыкновенная судьба города во все времена строительства социализма. Разве это не источник для вдохновенной работы творческого коллектива с драматургами не только Волгограда, но и страны?

Почему пьесы Горького за последнее время стали достоянием только народных театров, почему театр, носящий имя великого пролетарского писателя, лишь от случая к случаю обращает свой взор к пьесам, которые и поныне являют собой образец высоких гуманистических и глубоко философских творений? А чем можно оправдать равнодушие художественных советов театров к знаменательным событиям в культурной жизни общества, какими являются юбилей великих художников слова Достоевского, Островского? Почему партийное бюро театров мирится с отсутствием на сцене героической драмы, трагедии? Вот какие вопросы рождаются у многих поклонников наших театров сегодня.

Священная земля города-героя, наследники ратной и трудовой славы давно ждут спектакля с бессмертным подвиг советских людей в Великой Отечественной войне, в годы послевоенного строительства. В какой-то степени можно понять режиссеров, сетующих на отсутствие драматургических произведений, по высоте накала поднимающихся на одну ступеньку с действительностью. Но это лишь отчасти оправдывает творческие коллективы. За последние годы в литературе появилось немало полнокровных, ярких эпических полотен, воскрешающих страницы великой битвы с фашизмом. Почему бы театрам не обратить свой взор к прозаическим первоисточникам? Тем более эта необходимость становится настоятельной, что приближается 30-летие Сталинградской победы.

Обращаясь к театрам с призывом возродить лучшие образцы классики, показать советского бойца, сокрушившего фашизм, мы не требуем, чтобы спектакли подобного плана вытеснили главного героя сегодняшней сцены — нашего современника. Он — рабочий, крестьянин, интеллигент, его притягательный образ должен оставаться в центре творческой деятельности волгоградских театров.

Наши театры, возглавляемые опытными режиссерами-профессионалами, показали в минувшем сезоне в своих лучших работах, что исполнительские коллективы способны решать большие задачи. И нет сомнения, что волгоградцы будут не раз свидетелями тех творческих вершин, которые делают театр проводником идей нашей партии.

В. БОГОМОЛОВ.