СБЕРЕЧЬ ДУШИ ПРЕКРАСНЫЕ ПОРЫВЫ

Разговор о театре, идущий на страницах «Волгоградской правды», представляется мне своеобразным и назревшим. Особенно радуют выступления зрителей, любящих театр и заинтересованных в его судьбе. Проблема «театр и зритель», действительно, одна из самых насболевших в Волгограде. Хронически пустующие зрительские залы породили легенду о «не-театральном» городе. Есть правда, и иная точка зрения: мол, неинтересно работают театры, а вот было время, когда... И называются пятидесятилетие годы, времена тридцатилетней давности, когда еще не было телевидения да и ритмы жизни не заставляли так спешить.

Но даже учитывая всеобщую занятость и наличие цветных телевизоров, трудно представить, как можно не ходить в театр вообще. Мне опять же могут возразить: мол, на гастроли столичных театров волгоградцы ходят активно. Могут напомнить, например, об очереди у кассы драматического театра, где прошедшим летом гастролировал театр «Современник». Об этом уже вспоминал в своих заметках читатель В. Дорохин.

Но давайте проанализируем гастрольный феномен. Позволю себе утверждать, что основной массой стоявших в очереди руководил интерес не к любимому, а к «дефицитному» театру. Настораживала подчас и реакция многих зрителей в ходе того или иного спектакля: аплодисментами в основном награждали артистов, известных по кино, и телефильмам. А после гастролей, когда схлынул ажиотаж, в организации, занимающейся культурой, пошли письма недовольных репертуаром театра.

Как и В. Дорохину, автору заметки, опубликованной недавно в газете, мне вспоминается приезд в город Василия Ланового, который сыграл несколько раз Сагадеева в спектакле «Тринадцатый председатель» А. Абдуллина при переполненных залах. Потом волгоградцы, посмотревшие столичного артиста, признали, что «наши играли не хуже». Но и этот вывод, как говорится, не повернул зрителя лицом к театру. В чем же дело?

Когда спрашиваешь старожилов города: каков он, волгоградский зритель, каковы его вкусы, привычки, какие спектакли он предпочитает? — обычно следует ответ, что зритель

любит пьесы с интересным сюжетом. «Нужны «шлягеры», — просят театральные администраторы, заботясь о выполнении финансового плана. Но, как показала жизнь, в Волгограде и «шлягеры» перестают быть таковыми. Пьесы Э. Брагинского, неаполитанскую комедию «Моя профессия — синьор из общества» и другие, на которые в «театральных» городах билеты достать невозможно, тоже не очень-то жалуют волгоградцы. Пустуют залы даже на хороших спектаклях театра музыкальной комедии, призванного в силу особеннос-

красочная реклама на городских афишных щитах, и фотореклама хотя бы у входа в театр, и программки премьерных спектаклей, и многое другое. Необходим также в условиях миллионного города и «институт» уполномоченных по организации зрителя. Пока же нередко театры вынуждены поручать зачастую эту работу людям случайным. Правда, есть в нашем городе центральная театральная касса, однако хотелось бы, чтобы ее помощь нам в деле распространения билетов была бы более ощутимой.

И все-таки отсутствие зрителей — серьезная помеха творчеству. Любимый, даже самый прекрасный спектакль не может состояться по-настоящему, если не заполнен театр. Реакция зрителей, импульсы, поступающие из зала, нужны актерам.

И все-таки отсутствие зрителей — серьезная помеха творчеству. Любимый, даже самый прекрасный спектакль не может состояться по-настоящему, если не заполнен театр. Реакция зрителей, импульсы, поступающие из зала, нужны актерам.

Не радуют и заполненные «культурным» залы ТЮЗа, в котором артисты привыкли играть, не обращая внимания на шумящих, как в большую перемену, школьников. Детский театр тоже мечтает, чтобы на его спектакли ребята приходили по собственному желанию, а еще хорошо бы — с любящими театр родителями.

Опять же слышу голоса скептиков: для того чтобы зрители пошли в театр с желанием, нужны хорошие спектакли. И тем не менее позволю себе возразить и взять в союзники специалистов, познакомившихся с работой скажем, того же Волгоградского драматического театра. Недавно в нашем городе работала лаборатория режиссеров национальных театров под руководством известного московского режиссера А. Л. Дунаева. Все участники лаборатории дали самую высокую оценку спектаклю «Зыковы» М. Горького.

Московский критик О. Н. Купцова приехавшая к нам в связи с горьковским фестивалем, признала «Зыковых» Волгоградского театра лучшей из увиденных ею работ по произведениям М. Горького. Режиссер Казанского академического театра имени Камала, увлеченный полупустым залом на этом любимейшем ему спектакле, сказал: «Я почувствовал в героях спектакля собеседников. Мне было интересно слушать их. И я подумал о тех, кто не пришел на спектакль. Не пора ли им выйти из заточения собственных квартир и вместе с театром поговорить, подумать, поразмышлять над главными вопросами жизни».

В самом деле, не пора ли?

Г. ДУММА,
помощник главного
режиссера по литературной
части театра драмы
им. М. Горького.

ТЕАТР И ЗРИТЕЛЬ: ПРОДОЛЖАЕМ РАЗГОВОР

тей жанра развлекать и доставлять удовольствие зрителям. Значит, дело не в «шлягерности»?

И невольно думаешь о драматическом противоречии: ведь искусство театра как выражение духовной жизни общества живет для людей. Вспоминаются города Прибалтики, Грузии, даже небольшие, где жители считают посещение театра необходимым, прожало всего, «для поддержания внутренней культуры в себе». Такой погрешности в Волгограде, к сожалению, мы, работники театра, особенно не чувствуем.

Конечно, помехой может быть и география города, вытянутого в длину на несколько десятков километров. Как правило, в кассу театра ходят одни и те же люди с «около-театрального пятачка». Действительно, живущим в отдаленных районах не так-то легко добираться и в театр, и особенно из театра, после спектакля. Если дело в географии, в растянутости города, то почему бы не решить транспортную проблему и не подавать к театрам автобусы после представления? Пока в этом направлении есть только попытки. Но, думается, вопрос этот вполне разрешим — был бы только зритель.

Безусловно, есть тут и другие пока еще не решенные проблемы, и нам, видимо, следует принять упрек студентки университета Н. Крупской, высказанный ею в заметке «Нот даже афиши». Да, нужны и афиши, извещающие о репертуаре на месяц, во всех вузах, в наиболее крупных организациях и на предприятиях. Нужна и

Особый разговор — о творческих встречах, которые конечно же очень нужны. Актеры всегда охотно идут на них.

Но не всегда их с желанием встречают. Вспоминается случай, происшедший на «Красном Октябре». По просьбе профсоюзной и комсомольской организаций завела ведущие артисты театра в свой выходной день выехали во Дворец культуры имени В. И. Ленина для участия в концерте для рабочего и инженерно-технического состава. Выехали заранее — с костюмами, гримом, париками, музыкальными принадлежностями. Долго ждали своего часа, но так и не дождался; им было сказано, что торжественная часть затянулась, на выступление артистов времени нет.

С самого начала сезона художественное руководство, представители партийной организации театра несколько раз бывали в арткоме и замком «Красного Октября», договаривались о встречах в целях. Нам обещали, что как только будет «решено со временем проведения встреч», последует звонок в театр. Звонок последовал только сейчас, к концу сезона.

В связи с этим нельзя не сказать добрые слова коллективам производственного объединения «Волго-Дон», а также Калачевскому и Городищенскому райкомам КПСС, которые принимают такое заинтересованное участие в вышке нашего нового спектакля «...В связи с переходом на другую работу» по пьесе А. Мишарина. Неплохие связи установились у нас с педагогиче-