

УПОРНО УЧИТЬСЯ СЦЕНИЧЕСКОМУ ИСКУССТВУ

Смотр молодежи Владимирского театра

Четыре дня — с 27 по 30 января — в г. Владимире проходил смотр молодых актеров городского драматического театра. Были показаны пьесы: П. Голыкова «Будни», А. М. Горького «Егор Булычев», Г. Добрышкинского «Иван Болотников» и Л. Леонова «Волк».

Творческий смотр со всей очевидностью показал, что во Владимирском театре использованы далеко не все возможности для повышения театральной культуры молодежи. И это привело к тому, что на сцене мы видим не полноправных людей, правдиво переживающих радости и печали, а лишь актеров, которые запомнили место, указанное режиссером, и заучили текст пьесы. Увлечение внешними приемами и ущерб реализмическому раскрытию характеров героев — недостаток, присущий большинству молодых актеров г. Владимира.

Г. Опалихина исполняла три, совершенно различных роли: метеоролога Елены Славной в «Буднях»,

холодную Машку в «Иване Болотникове» и Настю в «Волке». Но Опалихина не сумела придать каждой героине свои особые, характерные черты. Получилось так, что все они одинаково ходят, говорят одинаковым голосом. Передавая их переживания, колебания, артистка использует один и тот же прием: истерические крики, заламывание рук и т. п. Неумение глубоко осмыслить создаваемый образ объясняется тем, что Опалихина, не имея театрального образования, мало занимается самостоятельной учебой.

Г. Бельшева готовила для смотра Васюку Гвоздика в «Буднях» и Шуру в «Егоре Булычеве». Первая роль ей опеределенно не удалась. Зрители видели на сцене переодетую девушку, которая костюмом напоминает, что на ее месте должен быть мальчик. Шура Булычева получилась более реальной. Артистка поняла свою задачу и старается выполнять ее. Правда, немного обидно, что еще нет. Нарочито «окающий»

говор и другие внешние приемы отвлекали внимание Бельшевой от раскрытия внутренних чувств и мыслей Шуры.

Наиболее серьезным, злущивым из молодых актеров следует признать В. Борисова. Созданный им образ тубача в «Егоре Булычеве» заслуживает всеобщей похвалы. В «Буднях» Борисов играл женихера Добрына, играл просто «хорошо». Но хотелось бы видеть у него больше волнения. А то при любых обстоятельствах он остается внешне холоден.

Большим темпераментом обладает Н. Лукьянов, умеющий непринужденно держаться на сцене. Однако ему мешает самолюбование, желание непременно возвыситься над остальными исполнителями. Лукьянову надо научиться привлекать внимание зрителей не громким голосом и красным жестом, а внутренним обаянием.

Сложные, ответственные роли выпали на долю Н. Сучкова, но с ними он не справился. Пилот Славин, главное действующее лицо «Будней», у Сучкова получился каким-то машекеном, которого совершенно не трогают происходящие

вокруг события. В пьесе «Иван Болотников» этот актер играл роль рязанского дворянина Прокопия Ягупова, который из-за корыстных целей становится на сторону народа, но предает его царю Василию Шуйскому. Артист Сучков не сумел раскрыть истинной причины действия Ягупова.

Что же мешает молодежи Владимирского театра овладеть высотами сценического искусства?

Во-первых, среди самих молодых актеров не выработалось критическое отношение к своей работе. Должное самолюбие отдельных товарищей не дает им возможности осознать, что их игра далека от совершенства и что им необходимо учиться много, настойчиво, терпеливо.

В театре нет пока настоящей дружбы между опытными и начинающими актерами, дружбы, основанной на взаимном доверии и уважении. Попытки некоторых мастеров сцены помочь молодежи не дали результатов.

Во-вторых, директор театра В. М. Томский и художественный руководитель Б. В. Радов не создали участникам смотра благоприятной

творческой обстановки. Например, спектакль «Будни» готовился всего два месяца, да и в это время молодых актеров А. Соколова, В. Барсова заставили параллельно участвовать в «Бесприданнице». Для смотровых ролей им буквально не оставалось времени; репетировали они даже во время очередных постановок. Г. Бельшева вышла на сцену в роли Шуры Булычевой всего после четырех небольших репетиций. Конечно, это сильно сказалось на качестве работы молодых актеров.

Комсомольская организация театра не оказала никакой помощи участникам смотра. Сам секретарь тов. В. Гордеев легкомысленно отнесся к работе на сцене, не воспитывает у молодежи стремления к учебе. Слабо руководит этой комсомольской организацией Владимирский горком ВЛКСМ.

Смотр во Владимире прошел, но воспитание молодежи надо всемерно усилить, добиваясь непрерывного повышения ее политических и общеобразовательных знаний, овладения сценическим искусством путем учебы у мастеров советского театра.

Мих. ЖОХОВ.