

По пьесе местных авторов

Лирическая комедия «На огонек» владимирских драматургов Л. Липкинда и Н. Толубаева не претендует ни на масштабность проблем, ни на раскрытие каких-то необыкновенных характеров. Она посвящена событиям, связанным с культурной жизнью сегодняшнего села.

И хотя режиссерское решение спектакля выглядит несколько упрощенным, все же он воспринимается с большим интересом, в зале слышится то дружный смех, то громкие аплодисменты. Чем же обусловлен интерес зрителей к новой работе театра? По нашему мнению, тем, что на сцене живут и действуют наши современники. В Кузьме Демьяновиче (артист А. В. Брандт) мы узнаем одного из тех председателей колхозов, которые еще до недавнего времени придерживались взгляда «главное — в хлебе насущном, а с культурой можно и обождать». Они не понимали, что для плодотворного труда колхозников требуется не только забота об их материальных нуждах, но и об удовлетворении культурных запросов.

Кроме комсомолки Тани Мишиной (артистка Л. И. Степанова), приехавшей заведовать колхозным клубом после окончания культпросветшколы, мы видим на сцене гале-

рею и других реалистичных и правдивых образов. Это — пенсионер Агапыч (заслуженный артист РСФСР А. А. Евдокимов), всем сердцем любящий молодежь, колхозный шофер Василий (артист В. М. Мольков) и доярка Настя (артистка Т. Е. Марсова) с их первой любовью. Особенно колоритной фигурой выглядит колхозный паренек Фили — бывший ремесленник, в характере которого происходят очень важные, существенные изменения: из завязтого посетителя сельской чайной с «горячительными» напитками он становится одним из активных помощников Тани в налаживании клубной работы. Артист И. И. Компаниец ведет эту роль увлеченно, задорно-весело.

Показаны в спектакле и такие персонажи, которым не по нутру нововведения Тани, изгоняющей из клуба бескультурье. Это — буфетчик Григорий и спекулянтка Грипа. К ним примыкает и бывшая заведующая клубом Муся, недавняя выпускница средней школы. Она старается помешать Тане.

Борьба с отсталым настроением председателя колхоза, преодоление сопротивления прямых противников клубной работы и составляет внутреннюю движущую силу комедии.

Хорошо, что артист А. В. Брандт в образе председателя колхоза даст нам человека с сильным и репительным характером и что сквозь все его серьезные речи нет-нет да проглянет затаенная усмешка, показывающая, что он начинает понимать правоту требований молодежи.

В ином плане изображают артисты В. Б. Мерецкий и О. В. Денисова Григория и Грипу. Исполнители нашли для своих героев не только правдивые внешние черты — острый сатирический рисунок для спекулянтки Грипы, развинченные манеры для Григория, — но и точную внутреннюю характеристику.

Образ техника межколхозного радиоузда Алексея — один из ведущих в пьесе и спектакле. До приезда в село Тани Алексей был вожаком отсталой части молодежи. Он считал, что если в клубе танцы бывают, кино «крутят», то больше ничего и не надо. В первых картинах Алексей — морской «братника» в тельняшке, любитель выпить и побездельничать. Но когда колхозная молодежь раскололась на две группы и когда ее передовая часть повела решительную борьбу против серости и бескультурья, Алексей серьезно задумался о своем месте в этой борьбе. Этому хорошему парню толь-

ко нужен был толчок, чтобы разбудить дремавшие в нем силы. Таким его изображает артист В. А. Орлов. Он показывает постепенное освобождение Алексея от показной грубости, проводит через ряд душевных испытаний и раздумий, через его «трудную» любовь к Тане. И в конце концов именно Алексей добивается от председателя колхоза согласия на починку клубной крыши, устраняет общественный суд над своим бывшим другом Григорием, участвует во многих начинаниях новой заведующей клубом.

Запоминается появляющийся лишь на короткие мгновения подросток, брат доярки Нasti и сам колхозный дояр — Андрейка (артист Л. С. Чупров). К сожалению, этого нельзя сказать об образе недавней десятиклассницы, для которой артистка И. Я. Степанова пока не нашла выразительных средств.

Нельзя обойти молчанием существенные недостатки спектакля. Прежде всего это касается общего плана его решения. Жанр лирической комедии в нем не всегда выдержан. Порой исполнители сбиваются на водевиль, наблюдается стремление во что бы то ни стало посмеяться публике. Особенно грешит этим, на наш взгляд, способный актер И. И. Ком-

паниец в роли Фили. Водевильным смешным старичком выглядит в ряде картин и колхозный пенсионер Агапыч. Артистка Л. И. Степанова — исполнительница главной роли — излишне драматизирует. Ей следовало бы играть попроще, и тогда Таня получилась бы ярче, душевнее.

Слишком упрощенным является и пространственное решение спектакля. Место действия в нем обозначается лишь двумя площадками — собственно в самом клубе и около его входа. Между тем для полноты обстановки напрашивается вынос места действия в поле, на ферму. Тем более, что ряд картин по своему содержанию необязателен для клубного помещения, например, сцена спора с Кузьмой Демьяновичем, лирические встречи Алексея и Тани, Василия и Nasti. В этом отношении не все продумали и авторы пьесы, лишив ее широких картин колхозной жизни.

Разностильность спектакля следует отнести на счет режиссерских недоработок (постановщик С. М. Рейнгольд), а плохие костюмы и особенно декорации — на счет дирекции театра, которая, видимо, поспешила получить «одеть» спектакль по пьесе местных авторов.

В. ВАСИЛЬЕВ.