

ТЕАТР**УЗП НЕПРАВО**

По поводу раз'яснения УЗП за подписью А. Готфрейда необходимо дать дополнительные раз'яснения.

УЗП старается доказать, что труппа была очень довольна действиями УЗП, но с руководителями было трудно договориться; между тем, руководители из УЗП ни разу за весь сезон не были на общем собрании труппы. Там они убедились бы, что в отношении их и труппы далеко не все спокойно.

Обвинение, что театр застрял на двух—трех пьесах, УЗП целиком должно принять на свой счет, так как для изжития этого положения оно фактически ничего не сделало, оставив театр без необходимой ему мастерской. Выход из этого положения был найден самим коллективом, благодаря принятым усилиям и работе в почное время.

УЗП сетует на то, что прочитанный на первом заседании художественного совета список пьес в количестве больше 30 не был реализован весь в первую половину сезона. Зачитан был ориентировочный список, но все же из пьес, объявленных на первой афише, а их было объявлено 17, несмотря на невероятно тяжелые условия, было поставлено 70 проц. «Последняя жертва» и «Шлак» были выдвинуты дирекцией, как проходные, безрасходные постановки, которые репетировались и игрались параллельно.

В вопросе о «Ревизоре» все сообщенно УЗП простое искажение фактов. Никакого собрания режиссеров УЗП не собирало. Никому постановки не поручило, 500 рублей не отпустило и т. д. «Ревизор», как видно на первоначальной афише театра, является его программной работой. Ставил спектакль режиссер Игорь Орлов под художественным контролем руководителя театра, так и все работы, проводившиеся в театре. «Война» с УЗП шла исключительно на почве того, что УЗП требовало постановки в старых формах, режиссерская же коллегия и весь состав театра настаивали на новой форме постановки. Вопрос шел, главным образом, не о материальных затратах на постановку, а о ставке УЗП на «старого» «Ревизора».

В организации культшефской работы коллектива УЗП абсолютно никакого участия не принимало, а посадку на фронт даже категорически запрещало. Только путем переговоров и нажима через другие организации и переноса всей тяжести работы на коллектив в целом с гарантией, что ни один спектакль не отпадет, только за два—три часа до отхода парохода удалось добиться разрешения на эту поездку.

Но следует вводить в заблуждение заводным искажением фактов. Это в данном случае относится к УЗП.

М. Шуглейт, А. Ожнин.

ПРИМЕЧАНИЕ: Считая вопрос совершенно ясным, дальнейшее его обсуждение редакция признает лишним.