

ГАСТРОЛИ ХАБАРОВСКОГО КРАЕВОГО ТЕАТРА ДРАМЫ

## УДАЧИ И ПРОСЧЕТЫ ИНТЕРЕСНОГО СПЕКТАКЛЯ

Артисту удается убедить зрителя в том, что Ключник — не конченный человек, что при помощи коллектива он сможет

опять найти свое место в жизни.

В образе фельдшера Вторушкина и его дочери драматург показал, что он неплохо владеет острым оружием сатиры. Зло, несколько стусив краски, играет артистка Е. Н. Квачадзе роль Кетти — личного секретаря Платонова. Карьеристка, интриганка, она готова на любые подлости во имя устройства своего благополучия. Зритель проникается острой неприязнью к ней, способной испортить немало крови не одному человеку.

Следует отметить также заслуженную артистку РСФСР Н. А. Медведеву в роли Леночки — обаятельной молодой советской девушки-студентки.

Совершенно не удался артистке М. П. Барашковой образ певицы Нины Шамрай. По замыслу автора Нина — женщина житейски несколько наивная, мечтательная, с тонкой душевной организацией. Пережив большую личную драму, она не замкнулась в себе, не отвернулась от людей и, несмотря на некоторую надломленность, находит в себе силы положительно воздействовать на смятенную душу Платонова. Но все это находит весьма бледное отражение на сцене. И здесь вина не только актрисы, но и автора пьесы.

Несмотря на отдельные недостатки, пьеса была тепло принята зрителем. В этом немалая заслуга и главного художника театра М. И. Новиковского. Его интерьеры, в особенности пейзажные планы, по-настоящему живописны и пространственны. Большое впечатление оставляет декорация индустриального пейзажа на фоне ночного затона, залитые заходящим солнцем речные просторы. Все это сделано с большим тактом и скромностью. Яркие декоративные объекты не отвлекают внимание зрителя от основного действия спектакля, а украшают его, придают особое поэтическое очарование.

Г. РАБИНКОВ.

слаба сюжетная линия Платонов — Нина.

Чувствуется, что театр с увлечением работал над пьесой своего дальневосточного автора. Режиссер В. А. Смирнов нашел верную и действенную линию основных героев, выразительные и вместе с тем простые мизансцены.

К бесспорным удачам спектакля принадлежит образ директора завода Платонова. Четкий пластический рисунок, естественная и характерная речевая интонация, ощущение глубокого второго плана заставляют зрителя верить в жизненность этого образа. Умело раскрывает артист А. З. Егоров трагический разлад в душе своего героя. Тонко и убедительно показывает он, что Платонов еще внутренне не перешагнул ту грань, которая может поставить его вне коллектива. Он дает понять, что в душе героя начинает нарастать чувство неуверенности в правоте отстаиваемых им позиций.

Образу Платонова чужда одноплановость. Это живой многогранный характер, горячий и порывистый и потому способный подчас на необдуманные поступки. Думается, однако, что сцена с заряженным револьвером (третье действие) несколько не оправдана. Логика самого образа подсказывает зрителю, что Платонов не из тех, кто таким образом разрешает свои жизненные провалы и крушения.

Интересно показан в пьесе секретарь парткома Денисов. В образе этого партийного работника воплощены лучшие человеческие качества: деловитость и принципиальность, душевная благородная чуткость, богатая внутренняя духовная жизнь. Наряду с этим в Денисове чувствуется убежденность в правоте своего дела, большая внутренняя сила партийного руководителя, опирающегося на рабочий коллектив. Отсюда его моральное превосходство в столкновении с Платоновым. Артисту М. С. Храброву удалось правдиво показать некоторые обаятельные качества характера Де-

нисова, но он еще не нашел изобразительных средств для воплощения его нравственной силы.

Значительную роль в композиции пьесы играет образ начальника нефтепромысла Найденова. Взаимоотношения его с Платоновым строятся на острых драматических коллизиях. Когда-то в молодости, еще на студенческой скамье, пути их столкнулись. С тех пор жизнь продолжает «сталкивать их лбами». Это люди разных темпераментов и жизненных планов. Найденов — вдумчивый человек, для которого важен не только успех дела, но и средства его достижения. Несмотря на трудно сложившуюся судьбу, Найденов остался таким же цельным человеком, каким был. Жизненные невзгоды не озлобили его. Именно он один из тех, кто первым приходит на помощь Платонову во время его душевного кризиса. Моментами артисту Е. Ф. Ельцову удается передать душевную мудрость этого много пережившего человека, твердость его идейных позиций. Но надо прямо сказать: артисту не хватает внутренней свободы в трактовке этого образа, игра его несколько манерна.

Запоминается бригадир судосборщиков Рябухин. Артист В. И. Гаврилов создал убедительный образ кадрового рабочего. Коммунист Рябухин чувствует свою ответственность за свой завод и за всю окружающую его жизнь. Отсюда его непримиримая позиция по отношению к Платонову, нарушающему партийные нормы.

Фронтowego друга Платонова — Ключника артист Н. И. Волгин показывает человеком субъективно честным, но неустойчивым. Это не просто обыватель, который сник под ударами житейских неурядиц. Его духовный тупик — плод догматического мышления. Находясь под влиянием культуры личности, он, по меткому замечанию Платонова, «за одной фигурой не разглядел народ, партию не увидел» и, как все слабодушные люди, начал сползать в болото.

Писательская организация нашего края насчитывает в своем активе немало авторов, произведения которых вышли на все-союзную литературную арену. Это, к сожалению, не относится к области драматургии. Пьесы писателей-дальневосточников до сих пор явление довольно редкое. Поэтому нас радует первая и довольно удачная проба В. Александровского — пьеса «День рождения». Она свидетельствует о том, что нашим писателям под силу решать серьезные художественные проблемы и в этом сложном жанре.

Тема и основной конфликт пьесы не новы в советской драматургии, тем не менее произведение представляет значительный интерес. Автору удалось наметить несколько ярких характеров, остро показать сложную борьбу нового со старым в психологии советских людей, в их отношениях.

Стержневой фигурой, к которой стягиваются все сюжетные нити пьесы, является Платонов — директор крупного судостроительного завода. Человек большого размаха и кипучей творческой энергии, он разжался, стал терять свою кровную связь с рабочей массой. В стиле его руководства появились бюрократические замашки, в критике стал усматривать подвох и даже тайный сговор завистников. Таким образом, между Платоновым и коллективом назревает серьезный конфликт, на котором строится драматическое действие пьесы.

Не владеясь в подробный анализ драматургического материала, отметим лишь те недостатки, которые, на наш взгляд, мешали создать полноценный спектакль. Это, главным образом, композиционная рыхлость. Действие, довольно активно завязывающееся в первом акте, напряженно развивающееся благодаря острой драматической борьбе, местами ослабевает и затухает из-за побочных мотивов, слабо связанных с общим ходом сюжета. Некоторые образы, сами по себе довольно колоритные (фельдшер Вторушкин, фронтовой друг Платонова Ключник и др.), почти не включены в сквозное действие пьесы, никакого влияния не оказывают на его развитие. Очень