

К ИТОГАМ ТЕАТРАЛЬНОГО СЕЗОНА

(С КОНФЕРЕНЦИИ ЗРИТЕЛЕЙ В ОБЛАСТНОМ ТЕАТРЕ ДРАМЫ)

Областное управление культуры, дирекция областного театра драмы, Благовещенский горком ВЛКСМ и Амурское отделение Всесоюзного театрального общества провели на днях конференцию зрителей, посвященную итогам сезона нашего театра и его творческим планам на будущее. С докладом по этому вопросу выступил главный режиссер театра, заслуженный артист РСФСР Н. П. Уралов.

В своем выступлении докладчик подробно остановился на путях развития советского театра, рассказал об огромной роли, которую сыграли исторические решения партии по вопросам искусства. Тов. Уралов подчеркнул большое значение театра в деле коммунистического воспитания трудящихся, в борьбе с пережитками прошлого в сознании советских людей, в борьбе за построение коммунизма в нашей стране, за мир во всем мире.

Большую часть своего доклада т. Уралов посвятил вопросу роста творческого коллектива театра, в частности, молодых актеров.

В прошедшем сезоне 1953-54 года театр осуществил постановку восьми пьес, которые просмотрели 85 тысяч зрителей. Из них, по мнению докладчика, лучшими являются «Дорогой бессмертия», «Пучина», «Таня», «Шельменко-денщик». Однако наряду с хорошими спектаклями театр показал зрителю и явно недоработанные, слабые в художественном отношении постановки «Сергей Лазо», «Дворянское гнездо» и «Сирано де Бержерак».

Далее т. Уралов остановился на отдельных творческих удачах тт. Высоцкой, Юлина, Денисова, Масловой, Кривенко, Ростовцева и других актеров.

Тов. Уралов сделал ряд критических замечаний в адрес газеты «Амурская правда» за то, что несколько спектаклей, поставленных в прошедшем сезоне, театром, прошли мимо внимания редакции на них не были опубликованы рецензии. Острой критике докладчик подверг областной отдел радиопропаганды. Его работники явно игнорировали, как сказал т. Уралов, деятельность театра, не популяризировали отдельные заслуживающие внимания спектакли.

Рассказав о работе художественного совета, принимавшего активное участие в обсуждении выпускаемых спектаклей, т. Уралов в заключение сказал, что в деятельности театра имелись и крупные недостатки. Об этом свидетельствует тот факт, что театр в прошедшем сезоне выпустил три явно недоработанных спектакля. К недостаткам следует отнести и то обстоятельство, что в репертуаре театра не оказалось хороших пьес на темы борьбы за мир, труда, на молодежные темы.

В предстоящем сезоне театр будет стремиться устранить эти недостатки, приложит все силы к тому, чтобы каждый спектакль пользовался неизменным успехом у зрителей. Интересней, разнообразней будет и репертуар театра. Тов. Уралов рассказал участникам конференции зрителей о том, какие пьесы будут поставлены во втором полугодии текущего года.

К сожалению, в докладе т. Уралова не нашел отражения ряд очень важных вопросов деятельности театра. Он, например, почти ничего не сказал о режиссерской работе над спектаклями. В то же время известно, что неудачи таких спектаклей, как «Сергей Лазо», «Дворянское гнездо», «Опасный спутник», во многом были определены недостаточно четкой и глубокой режиссерской разработкой этих пьес.

Лишь вскользь упомянул т. Уралов о связи театра с широкой общественностью, со зрителем. И вообще, судя по докладу т. Уралова и по его заключительному слову, театр, якобы, не должен играть важную роль в организации встреч акте-

ров с трудящимися и учащейся молодежью, что здесь все зависит от самих коллективов предприятий, учреждений, учебных заведений.

Это, разумеется, совершенно неправильно. Такая постановка вопроса, очевидно, и привела к тому, что в прошедшем сезоне, как отмечали выступавшие на конференции зрители, почти не проводились встречи артистов с трудящимися, студентами.

Наш театр совершенно ослабил связь с коллективами предприятий города. Это особенно ярко проявилось на конференции зрителей, на которой не было слышно ни одного выступления представителя промышленных предприятий.

Большим недостатком в работе театра является неправильное отношение к обслуживанию колхозников, работников машинно-тракторных станций и совхозов. Если в течение сезона театр и организовывал выездные спектакли в ряд населенных пунктов нашей области, то на селе его не видели. Как ни странно, докладчик ни словом не обмолвился о том, как театр в будущем намерен исправлять эту ошибку. Кстати, и в намеченном репертуаре театра на следующий сезон не нашлось места ни для одной пьесы на темы, отражающие труд работников сельского хозяйства.

Выступавшие на конференции зрители подробно разбирали отдельные спектакли театра, отмечали положительные и отрицательные стороны в его работе. Студент геологоразведочного техникума т. Намсараев говорил о серьезных недостатках спектакля «Опасный спутник», о том, что в нем ряд образов выведен недостаточно глубоко. Работница областной библиотеки т. Новикова подвергла резкой критике спектакль «Дворянское гнездо», в котором не чувствуется ни тургеневской поэзии, ни глубины переживания героев. Выступающая сравнила игру актеров в этом спектакле с их игрой в других работах театра, где актеры создали яркие, запоминающиеся образы. Причину таких контрастов т. Новикова видит в том, что творческие работники театра не всегда трудятся в полную силу, не с одинаково высокими требованиями подходят к воплощению на сцене отдельных образов.

Вместе с тем многие выступающие отмечали заслуженный успех таких спектаклей, как «Дорогой бессмертия», «Пучина», «Таня», запоминающуюся игру в этих постановках артистов Юлина, Высоцкой, Масловой, Ростовцева и ряда других. Об этом говорили курсант речного училища т. Щеглюк, студентки педагогического училища и педагогического института тт. Стрельцова и Демилова и другие выступающие. В то же время они подчеркивали, что и в этих хороших спектаклях отдельные образы не удовлетворяют требований зрителя.

Ряд выступающих предъявил справедливую претензию театру за то, что его репертуар недостаточно разнообразен, что из поля зрения коллектива театра выпали юные зрители — школьники, для которых в прошедшем сезоне не было создано ни одного спектакля.

С интересом на конференции было выслушано выступление профессора Мещерской, которая говорила о необходимости повышения общей культуры спектаклей театра, о том, чтобы каждый из них радовал зрителя и крепким ансамблем, и хорошим оформлением. Тов. Мещерская высказала мнение многих зрителей, сказав, что театр незаслуженно забывает о А. П. Чехове, чьи драматургические произведения составляют гордость русского театра.

Конференция, на которой было сделано много ценных, интересных замечаний в адрес театра, должна заставить его коллектив учесть эти замечания, сделать все возможное для того, чтобы полностью удовлетворить требования зрителей.