



С

хорошим настроением!

Два спектакля Урюпинского театра

ет их позиции в происходящем.

Каждый из них идет своим путем. Алексей так же, как отец, цепляется за прошлое. В исполнении В. Захарова это человек, в котором злобная жестокость сочетается с звериным страхом перед будущим. Резкие движения, нервные интонации голоса, все время срывающегося на крик, холодный, злобный взгляд выдают в Алексее — Захарове то внутреннее напряжение, которое рождается в результате понимания безвыходности его положения. Звериному страху Алексея перед неизбежностью краха противопоставлена спокойная уверенность Семена в интересном исполнении Ю. Канна. За сдержанностью Семена — Канна чувствуется сила Павла Струнина.

Один из лучших образов спектакля — Илья Орешин в исполнении В. Шумова. В течение почти всей пьесы Илья молчит, ни в чем не противореча своей жене Устинье, покорно исполняя ее приказания. Актер очень выразительно молчит, на лице его отражаются все его душевные переживания, его собственное отношение к тому, что делают другие. «Бунт» Ильи в последнем акте воспринимается как освобождение человека из морального рабства, пробуждение в нем чувства собственного достоинства. В очень трудном образе деревенского дурачка Савушки выступил артист И. Смирнов, которому удалось создать правдивый, художественно убедительный характер, отмеченный хорошим вкусом и глубоким пониманием сущности образа Савушки. Постепенно раскрывает Г. Никитин подлинное лицо Липатова, пытающегося выдать себя за советского человека, но по существу являющегося злейшим врагом советской власти. За внешней деловитостью и солидностью не сразу угадывается враг: Липатов — Никитин умело маскирует свои истинные цели и намерения, но в то же время он действует уверенно и дерзко, чувствуя за своей спиной прочную поддержку.

Созданию необходимой атмосферы спектакля способствует интересное оформление художника М. Александрина и хорошее музыкальное сопровождение Т. Растигаевой и Ю. Канна.

Спектакль «Лес дремучий» дает возможность по достоинству оценить этот небольшой, но увлеченно, творчески работающий коллектив, сумевший найти свое решение пьесы, воплотив ее как народную драму.

Достоинством спектакля «Почему улыбались звезды» является то, что, несмотря на эклектичность пьесы, режиссеру И. Берлянду удалось добиться определенного стилизованного единства спектакля. Однако не везде режиссер воплотил свой замысел с достаточной последовательностью. В третьем акте иногда преобладающими являются элементы фарса, особенно

у актрисы Е. Коноровой, играющей Клеопатру Гавриловну.

Для актерской игры в этом спектакле характерна некоторая разностильность. Наряду с образами большой художественной убедительности есть работы внешние, лишенные стремления найти оригинальное сценическое решение. Примером может служить Тимофей в исполнении Ю. Канна, в котором за внешними чертами «стиляги» иногда остается нераскрытым внутреннее содержание образа, формальный присм подменяет здесь необходимость многопланового раскрытия характера, в котором воплощены автором не столько писанные признаки определенного общественного явления, сколько черты мировоззрения некоторой части молодежи. Те же недостатки характерны и для образа Петра в исполнении молодого актера С. Карнаухова. Мало соответствует артистической индивидуальности В. Семеновой образ Бессмертной. Поэтому актрисе не везде удается избежать некоторой сухости.

К чести коллектива надо сказать, что недостатки эти немногочисленны, и, снижая несколько художественную ценность спектакля, они не зачеркивают того положительного, что сделал театр в работе над пьесой А. Корнейчука и в плане общего решения, и в создании отдельных образов, среди которых надо прежде всего назвать такие работы, как Погода в исполнении Г. Никитина, Морж в исполнении И. Смирнова, Жанну в исполнении А. Тародиной, Однолюба в исполнении И. Берлянда, образы, созданные Л. Анчаровой, С. Балабановой, В. Шумовым, Е. Гассиным.

Вместе с ведущими актерами театра, опытными мастерами в спектакле выступили совсем молодые актеры, которым поручены центральные образы. Это В. Гмызина, выступившая в роли Ольги. В. Гмызина — очень органичная, непосредственная, искренняя актриса, в ее Ольге много обаяния и неподдельного волнения. Н. Лавреневу удалось показать внутреннюю активность, целеустремленность Юрия. С. Карнаухов, играющий Петра, еще очень молодой актер, не владеющий пока техникой перевоплощения, поэтому он идет в создании образа скорее от известных сценических приемов, чем от стремления найти свое решение образа.

Даже эти два спектакля Урюпинского театра позволяют сделать выводы о том, что это коллектив, ищущий свой путь в искусстве. Все это должно явиться залогом плодотворной и интересной работы.

В. РЫЖОВА.

На снимке (слева направо): артисты В. Захаров в роли Алексея Струнина и Е. Гассин в роли Павла Струнина.

Фото А. Брянцева.

Спектакли Урюпинского драматического театра «Лес дремучий» И. Щеглова и «Почему улыбались звезды» А. Корнейчука отмечены правдивостью и последовательной реалистичностью режиссерских решений, цельностью актерского ансамбля, определенностью жанра и стиля.

Спектакль «Лес дремучий» является наиболее ярким и цельным по художественному решению. Он отличается оригинальностью режиссерского замысла и последовательностью его воплощения. Пьеса И. Щеглова увлекла театр большой правдой о первых годах жизни колхозной деревни, остротой конфликта, высокими драматургическими достоинствами. В спектакле, поставленном главным режиссером театра И. Берляндом, передано ощущение значительности тех событий, о которых рассказал автор, напряженный драматизм идейной борьбы, участниками которой оказались все члены семьи Струниных.

Режиссеру удалось показать, что в событиях, происходящих в доме Струниных, воплотились противоречия, которые изнутри разрушали старый уклад жизни. В спектакле эта семья живет не изолированно, в нем все время ощущается биение жизни, проис-

ходящей за пределами дома Струниных, жизни бурлящей, полной большими событиями. Изображение жизни одной семьи как частички большой жизни народа помогает театру создать спектакль больших художественных обобщений.

И эти большие обобщения воплотились в спектакле в очень доходчивой, точной форме. Хорошо найден режиссером колорит деревенской жизни.

Каждый исполнитель, не выпадая из общего стиля спектакля, создает яркий, запоминающийся образ. В Павле Струнине, каким его играет Е. Гассин, воплотилась огромная сила дремучего леса, в котором он прожил всю жизнь. Это человек властный, умный. Острым практическим умом он понимает, что в будущем ему нет места. Поэтому с таким ожесточением он борется за прошлое, не останавливаясь ни перед чем, даже перед убийством собственного сына, посягнувшего на святую святых Струнина — деньги.

Не менее ярки в спектакле и образы детей Павла. Алексей, Устинья, Семен, Татьяна — все они дети своего отца, в них есть его сила, его ум, его властность, но в каждом из них есть нечто свое, неповторимо индивидуальное, и это «свое» определя-