

УДАЧИ И ПРОСЧЕТЫ

Спектакли Камышинского театра

Гастроли Камышинского драматического театра в Сталинграде стали традицией. Еще в прошлом году сталинградцы тепло принимали лучшие спектакли камышан, доказавших, что им под силу решать большие творческие задачи. И вот этот театр снова в Сталинграде. Чем же ознаменовалась за это время творческая жизнь коллектива, чем радуется он зрителей, а что огорчает в его работе?

Лучшими своими спектаклями камышане считают «Мораль пани Дульской», «Любовь Ани Березко», «Сын Рыбакова». Но, в первую очередь, хочется говорить не об этих работах театра. Допустим, зритель начал знакомство с камышинским театром со спектакля «Воскресенье в понедельник». Рад ли он будет этому знакомству, заинтересует ли его театр своими актерами, режиссерами, художниками?

Авторы пьесы «Воскресенье в понедельник» Дыховичный и Слободской свое произведение назвали «совершенно невероятным происшествием в трех действиях, шести картинах». Происшествие, действительно, невероятное.

Нам кажется, что спектакль требует яркого гротескового решения. Спектакль же камышан, поставленный режиссером Н. Бабенко, решен в жанре водевиля. А, как известно, в настоящем водевиле, несмотря на необычность положений, почти всегда есть интересные характеры. В произведении же, поставленном Камышинским театром, нет и намек на характеры: одни сатирически острые, необычные положения, в которые попадают герои. В спектакле камышан получилось, что содержание этой пьесы-фелетона противоречит сценической форме, найденной театром. А ведь «совершенно невероятное происшествие» могло стать интересным, своеобразным представлением, если бы оно было решено иначе.

На афише вас привлечет название «Мать своих детей». Эта пьеса Афиногенова прошла по многим сценическим площадкам страны. И такое внимание к ней не случайно: в ней действуют живые люди, с их достоинствами и недостатками, горестями и радостями, бьется настоящая жизнь. Даже очень маленькие роли в этой пьесе выписаны ярко и точно.

В спектакле Камышинского театра есть одна, по-настоящему интересная актерская работа — это роль Екатерины Ивановны Лагутиной в исполнении артистки К. Мамыкиной. Уже в прологе спектакля, когда на сцене свет вырывает из темноты фигуру этой тихой и скромной пожилой женщины, ее умное, славное лицо привлекает к себе внимание зрителя. Артистка и дальше не обманывает ожидания зрителей.

Нелегкую жизнь прожила Екатерина Ивановна. Шутка ли, пятерых детей вырастила, всех в люди вывела. А теперь у них своя жизнь, да только не все в ней ладится. И всем нужно помочь, посоветовать. Екатерина Ивановна — не героиня, это простая, обыкновенная женщина, каких тысячи на нашей земле.

И все-таки, несмотря на то, что центральный образ удался, спектакль не волнует, оставляет зрителя равнодушным.

Ведь для того, чтобы понять борьбу матери за своих детей, надо чтобы и характеры детей были значительными, иначе и борьба-то будет неоправданной. А в спектакле же получилось так, что все остальные действующие лица мало чем отличаются друг от друга.

Федор в пьесе Афиногенова — это недюжинный, сильный человек, попавший в большую беду. Крепко полюбил он женщину, как может любить не каждый, а она обокрала его любовь да и зата-

щила с собой в болото пошлости и мещанства. Трудно ему выбираться из тины, но он обязательно вырвется. Федор в исполнении артиста А. Бенедиктова — условно-театральный герой, который взрывается негодованием, когда ему положено по тексту, бросается с кулаками, как говорится, «подает темперамент». Видимо, поэтому и пользуется актер затасканными театральными штампами, что не понял он характера своего героя.

Артистке Г. Пономаревой не удался образ Нади. Трудно сказать что-либо определенное о Наде — Г. Пономаревой: какая она — добрая или злая, или доверчивая, что главное в ее характере? О ее таланте мы можем узнать из слов окружающих. Трудно ей? Не ладится в семье? Этого тоже не передает актриса.

Способная актриса А. Толина на протяжении всего спектакля как бы демонстрирует мысль автора — вот как не надо воспитывать своего сына. Больше мы ничего не узнаем о Соне, хотя в пьесе заложены большие возможности для более глубокого раскрытия характера.

Когда смотришь на нарочито театрального Федора, бесцветную Надю, назойливо однообразную Соню да и на других персонажей, не можешь понять, за что же так страстно борется мать, не можешь со всей полнотой почувствовать ее светлую веру в то, что дети потомственного волгара Лагутина могут ошибаться, но не могут стать подлецами.

Если спектакли «Воскресенье в понедельник» и «Мать своих детей» почти всегда идут в полупустом зале, то «Мораль пани Дульской» Г. Запольской в постановке того же режиссера Н. Бабенко пользуется успехом у зрителей. И тоже не случайно. Эту работу театра отличают верное стилевое решение, интересная режиссерская трактовка, есть и актерские удачи. И главное, что есть в этом спектакле, — это стройный, слаженный ансамбль. Есть здесь роли, сыгранные более или менее удачно, но ни одна из них не противоречит общему звучанию спектакля.

Из спектаклей, показанных Камышинским театром в Сталинграде, наибольшее впечатление, пожалуй, оставляет «Любовь Ани Березко». Эта пьеса Владимира Пистоленко, поставленная во многих театрах страны, посвящена важным вопросам советской морали. Судьба Ани Березко глубоко волнует зрителей. Весь творческий коллектив театра стремился ярко раскрыть такую мысль — нельзя искусственно разделить жизнь человека на личную и общественную. А тот, кто думает иначе, или наивно заблуждается, или является человеком беспринципным, лживым, преисполненным карьеристских устремлений.

В этом спектакле роль Ани Березко является несомненной удачей актрисы Д. Корниловой.

Аня в начале пьесы — совсем еще не видевшая жизни девушка, пожалуй, поэтому слишком увлекающаяся и горячая. Но у Ани сильный, цельный характер, она не может пойти на сделки со своей совестью. Со всей силой первого чувства она подбила Сергея Теряева, поверила его красивым словам, не сумела разглядеть за ними себялюбца и карьериста. Аня многое прощает Сергею, не хочет видеть в нем дурное. Но чем дальше, тем больше она начинает понимать мужа. Особенно удалась актрисе те сцены, в которых повзрослевшая, много пережившая Аня начинает с большей глубиной разбираться в людях, постепенно распознает истинные устремления Сергея.

Роль Сергея продуманно ведет артист С. Фуксман, знакомый уже по другим спектаклям камышан. В его исполнении Сергей Теряев, на первый взгляд, отзывчивый, честный человек, который глубоко любит свою жену. Но это только на первый взгляд. От сцены к сцене зритель убеждается, что молодой, преуспевающий директор школы Теряев лжет и лицемерит, стремясь занять видное общественное положение, он способен на любую подлость. С. Фуксман постепенно обнажает подлинную сущность этого ничтожного человека, доставившего столько страданий доверчивой и славной Ане Березко.

Артистка Н. Кузнецова в роли матери Сергея Теряева и артист Н. Кочин в роли академика Березко также сумели верно и выукло нарисовать характеры своих героев. Необходимо отметить и заслуженного артиста РСФСР И. Гуро, мягко и сдержанно играющего роль Виталия Марковича — актера, у которого неудачно сложилась и личная жизнь, и работа в театре. Эти образы придают спектаклю особую драматичность и глубину, они как бы подчеркивают сложность того жизненного пути, который выпал на долю Ани Березко.

К сожалению, несколько снижает впечатление от спектакля исполнитель роли Кости Кедрина Н. Зенкин. Эта роль по замыслу драматурга имеет очень большое

значение в пьесе. Костя — давний друг Ани, человек большой и чуткой души. Он никогда не переставал любить ее, сохранил к ней самые лучшие чувства и тогда, когда она вышла замуж за другого. И в трудную для Ани минуту он, как настоящий друг, помог ей своим участием и заботой. Именно такие люди, как Костя Кедрин, дали Ане Березко силы пережить большое душевное потрясение. Об этом писал драматург, так должно было быть в спектакле, но артист Н. Зенкин не сумел нарисовать сколько-нибудь определенного характера, он вообще очень неуверенно чувствует себя на сцене и по сути дела не играет, а только робко произносит слова роли.

Но это, пожалуй, единственный существенный недостаток в спектакле.

Итак, гастроли Камышинского театра в Сталинграде говорят о том, что у этого творческого коллектива есть как настоящие удачи, так и спектакли, к которым зритель остается равнодушным. В этом сказывается, в первую очередь, недостаточная требовательность к репертуару. Чувствуется и другое: театр нередко без должной взыскательности выбирает сценические средства, а у некоторых исполнителей просто не хватает сценического мастерства. Однако своими лучшими спектаклями камышане показали, что они могут решать более смелые творческие задачи, чем те, которые они решали до сих пор.

Н. ГОЛЬДИНА.