

Маленький театр и большое искусство

Камышинский драматический театр относится к числу «маленьких» театров. У него небольшая труппа, которая, однако, должна давать по два спектакля в день. Только полгода камышинские артисты играют на своей сцене, а с весны до поздней осени гастролируют по селам нашей области. В Камышине, сравнительно небольшом городе, приходится часто давать новые спектакли. Поэтому сроки подготовки каждой работы очень жесткие.

Об условиях работы театра здесь говорится вовсе не для того, чтобы сделать скидку на художественное качество его спектаклей. Есть маленькие театры, но нет маленького искусства. Но у маленького театра, понятно, есть свои особенности. Например, свой репертуар. На его сцене идут пьесы с небольшим числом действующих лиц. Частые выезды требуют лаконичного оформления спектаклей. В таком театре особенно важен слаженный коллектив, ровный актерский состав. Каждую роль обычно готовит один человек. И неудача одного может подвести весь коллектив.

Идейные же и художественные требования, разумеется, одинаковы к любому театру: он должен создавать произведения злободневные, волнующие современного зрителя, отвечающие его высоким эстетическим запросам.

Как же справляется с этими задачами Камышинский театр?

В нынешнем сезоне на его сцене мне удалось посмотреть четыре спектакля: три комедии — «Лунную сонату» А. Тур, «Вендетта» И. Винникова, «Третью голову» М. Эмэ и одну драму «Ракетчики» К. Рапопорта.

Начну с «Ракетчиков». Эта работа камышан, пожалуй, наиболее интересная. Пьеса Рапопорта, не лишенная слабостей, все же в идейном и художественном отношении сильнее других трех пьес и сложнее для постановки.

Несомненно, театр привлекла новизна и современность материала. Драма Рапопорта рассказывает о трудных и романтических буднях советских ракетчиков, о двух поколениях командиров, о преемственности лучших традиций нашей армии.

Принципиальной удачей спектакля является исполнение роли полковника Оленева артистом В. К. Ковалем. Полковник слышит и читает сухарем и службистом. Его когда-то бросила жена, не пожелавшая делить с ним тяготы военной жизни. И вот в часть Оленева прибывает служить его сын, которого он не видел много лет. Сын с предубеждением относится к отцу. А отцу трудно сделать первый шаг. Кроме того, он не знает сына и хочет проверить его в деле.

Коваль создал убедительный и интересный образ. За внешней сдержанностью Оленева мы видим большую глубину чувств. За жесткостью и сухостью — любовь и даже нежность не только к сыну, но и другим молодым командирам, его подчиненным. Это человек долга в самом лучшем смысле слова. Посмотрев спектакль, мы проникаемся уважением к таким людям, как Оленев, за их большую культуру, за их самоотверженность и мужество. Проникнутый поэзией и романтикой спектакль — несомненная удача его постановщика засл. деятеля искусства ДАССР И. В. Джапаридзе.

Но обратимся к комедиям. «Третья голова» французского драматурга Эмэ названа сатирической комедией. Но в ней мало социального. Пьесе легко можно прочитать и как водевиль, увидеть и ней лишь забавную историю о том, как несправедливо осужденный на смертную казнь артист джаз-оркестра Валорэн остроумно ищет пути к спасению. Режиссер Г. А. Силаев сумел значительно усилить ее сатирическое звучание.

Спектакль камышан разоблачает буржуазное «правосудие», мораль буржуазного общества, где жизнь человека ничто по сравнению с интересами карьеры.

Из актеров следует отметить исполнителя роли прокурора Майяра Л. К. Кузнецова и К. К. Калужского (Бертолье). Майяр у Кузнецова — лицемер и трус, ханжа и демагог. Для прокурора не существует понятий «истина», «честь», «долг», хотя

эти высокие слова не сходят с его языка. Кузнецов создает острый сатирический образ.

Две другие комедии — «Лунная соната» и «Вендетта» не очень высокопока качества.

В «Вендетте» на протяжении трех действий театр, следуя за автором, безуспешно пытается развеселить зрителя. Что только для этого не делается! На сцену вытаскивают скелет, сконструированный одним из героев, другого заставляют гримироваться под негра, третьего надеть фарфур и готовить обед. Но все это скорее грустно, потому что, подобные штампы переходят из комедии в комедию.

Не блещет оригинальностью сюжет комедии А. Тур с претенциозным названием «Лунная соната». Муж занят работой и не уделяет внимания жене, забывает даже о дне ее рождения. Жена делает вид, что у нее есть поклонники, вызывает у супруга чувство ревности и таким образом заставляет его понять свои заблуждения. Все это мы видели не один раз и в разных вариантах. Театр попытался всерьез решать этот пустяковый конфликт. Артистка А. В. Макарова старается придать своей героине глубину чувств, которой на самом деле в пьесе нет. То, что преподносится в пьесе как шутка, играет всерьез. Но попытка «драматизировать» водевиль приводит к плачевному результату: не получается ни драмы, ни водевиля.

Справедливости ради надо сказать — в обоих спектаклях есть удачные актерские работы. Но это не спасает положения.

Сами руководители театра не преуменьшают достоинств этих пьес. И все-таки исключают их из репертуара. Почему? Все объясняет магическое слово «план». Считается, что на комедию народ ходит охотнее. И таким образом «Вендетта» и «Лунная соната» оказываются «кассовыми» спектаклями.

Артисты и режиссеры готовят такие пьесы для кассы, работают без вдохновения. Вот и появляются в репертуаре, наряду со спектаклями современными, спектакли серые, рассчитанные на самый нетребовательный вкус.

К сожалению, такое повторяется ежегодно.

Та же нетребовательность, которая порой проявляется при выборе репертуара, сказывается и при подборе исполнителей на ведущие роли. Театр располагает интересной труппой. Камышинский зритель давно полюбил таких опытных актеров, как В. К. Коваль, К. Ф. Мамыкина, Л. К. Кузнецов, И. Г. Колосова. Интересно работают молодые актеры Р. М. Григорьева, В. И. Нилова, Л. К. Новикова. Но есть и актеры, переставшие расти, повторяющие себя из роли в роль. Среди таких актеров есть и молодые.

Г. В. Антонов пришел на профессиональную сцену всего года три назад. Он был не лишен способностей, и ему быстро стали поручать заметные роли. И Антонову, видимо, показалось, что он достиг творческой зрелости. Молодой артист перестал расти. В этом пришлось убедиться на примере двух его последних работ.

В «Ракетчиках» Антонов играл лейтенанта Панковского. Этот образ в определенном смысле противопоставлен образу Оленева и поэтому очень важен. Но Антонов играет настолько поверхностно и легковесно, что идейного спора между Панковским и Оленевым в спектакле не получилось. Надо ли говорить, как теряет от этого спектакль. Столь же не глубок Антонов и в «Вендетте», где ему поручена одна из центральных ролей.

Даже знакомство с некоторыми спектаклями Камышинского театра говорит о серьезных противоречиях в его работе. С одной стороны, несомненно, театр может создавать интересные, содержательные произведения. И это он доказывает ежегодно такими спектаклями, как «Ракетчики», с другой — театр нередко отступает от высоких эстетических требований — и на сцене появляется «Вендетта». С одной стороны, интересные творческие выступления многих артистов, с другой — примиренческое от-

ношение к работам явно слабым.

Можно, конечно, предъявить счет руководству театра, потребовать от него более строгого отношения и к репертуару, и к творчеству отдельных артистов. И это будет правильно. Но мне бы хотелось поговорить сейчас о том, что способствует приглушению творческой изыскательности. Театр на протяжении многих лет выступает только в Камышине и в селах области. Несомненно, нести искусство на передний край, в массы было, есть и будет главной задачей Камышинского театра. Но почему бы не организовать выступления Камышинского театра в Волгограде, на сцене театра музыкальной комедии или театра им. Горького. Не нужно длительных гастролей, нужна всего неделя, чтобы театр мог показать свои лучшие работы. Такие выступления были бы творческим отчетом камышан, заставили бы требовательнее относиться к репертуару и к качеству спектаклей. Ведь подобные смотры у нас устраиваются для народных театров, проведение «театральной весны» стало уже хорошей традицией. А вот профессиональные театры — Камышинский и Урюпинский, как ни странно, лишены возможности показать свои спектакли на областной сцене. Оба театра, по существу, лишены профессиональной критики.

Во время таких гастролей стали бы возможными творческие встречи артистов разных театров, товарищеское обсуждение спектаклей. Это породило бы дух творческого соревнования, без которого невозможно настоящее искусство. Думается, что этот вопрос заслуживает внимания управления культуры промышленного исполкома областного.

Маленький театр в Камышине. Но он представляет большое искусство. И нельзя, чтобы этот театр работал в одиночку, не соревнуясь с другими театрами, без критики и творческих контактов с товарищами по искусству.

А. ТОЛПЕГИН.