

# ПОДНЯТЬ УРОВЕНЬ СПЕКТАКЛЕЙ В ДРАМАТИЧЕСКОМ ТЕАТРЕ

Идейный разгром театральных критиков-космополитов еще раз показывает, какую неустанную заботу об идейной чистоте советской драматургии, ее дальнейшем развитии проявляют наша коммунистическая партия и ее Центральный Комитет. Постановление ЦК ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению», статьи, помещенные в газетах «Правда» и «Культура и жизнь» об антипатриотической группе театральные критиков четко и ясно указывают пути, по которым должен идти каждый советский театр.

Однако руководители нашего областного драматического театра до сего времени не сделали правильных выводов из этих исторических документов партии и не перестроили свою работу. Театр, включая в репертуар пьесы советских драматургов, редко показывает их зрителям. Например, пьеса «Последние рубежи» была поставлена только семь раз, тогда как «Коварство и любовь» — 60. Планируя текущий репертуар, театр очень мало показывает (особенно на периферии) такие пьесы, как «Константин Заслонов», «Двадцатилетие», «Победители».

На сцене театра не находят места лучшие современные пьесы советских драматургов, такие, как «В одном городе» и «Московский характер» Сафропова, «Зеленая улица» Сурова, «Великая сила» Ромашова, «Счастье» по роману Павленко, «Хлеб наш насущный» Вирта, «Закон чести» Штейна и другие — пьесы, которые ярко и правдиво отображают героические дела советских людей, красоту и величие нашей действительности.

Идейный и художественный уровень спектаклей остается низким. В спектакле «Коварство и любовь» был опущен почти весь текст Вурма. Постановщики не задумались над тем, что без образа Вурма и других отрицательных персонажей (президент Вальтер, Гофмаршал и др.) нельзя понять социальной сущности произведения. Таким образом, театр не показал достаточно полно отрицательных сторон общественной жизни Германии того времени, а встал на путь идеализации и пропаганды сентиментальной любви.

В спектакле «Двенадцатая ночь» пропагандируется пресловутая буржуазная реакционная теория «искусство для искусства». Спектакль начинается с того, что перед занавесом появляется шут и говорит: «Дорогие зрители, содержания не ищите. Мы вам покажем шутку, задержим вас на минутку» и т. п. Возможно, это только слова шута, не имеющие ничего общего с содержанием спектакля? К сожалению, это не так. Зритель смотрит все четыре акта и уходит недоумевающим: что же, собственно, театр хотел показать?

В спектакле «Гроза» обедняется волнующий образ замечательной русской женщины Катерины. Не раскрыты во всей полноте образы Кабанихи и купца Дикого,

представителей темного царства с его дикими нравами, невежеством и произволом.

В прошлом сезоне из 14 премьер в областном театре современной теме было посвящено семь. И только три из них — «Русский вопрос», «Глубокие корни» и «Победители» — имели успех. Остальные пьесы были подготовлены слабо и не могли долго удержаться на сцене.

В репертуаре театра ряд лет отсутствовали пьесы о советской деревне. И вот, наконец, была поставлена «Обида» Сурова. Пьеса рассказывает о борьбе колхозников за подъем сельского хозяйства, о руководящей и направляющей роли нашей партии в этой борьбе. Но слабое знание работниками театра современной деревни, их неверное представление об облике колхозников отрицательно сказались на постановке. Образы были или слабо раскрыты, или неправильно поданы. Например, актриса, исполнявшая роль председателя колхоза Степаниды Ловашевой, создала глубокий образ.

Слабое знание актерами жизни, кипучего труда труженников послевоенной пятилетки сказалось и в спектакле «У нас на земле».

Низким идейным и художественным уровнем спектаклей театр уронил свой авторитет. Не случайно поэтому постановки идут при малом количестве зрителей. Так, на премьере спектакля «Двадцатилетие» (постановка тов. Голубовича) присутствовало в зале 15 человек. Нередко театр вынужден отменять спектакли из-за отсутствия зрителей, а это привело к тому, что театр оказался в тяжелом финансовом положении.

Чем объяснить, что в деятельности театра до сего времени не выявлены серьезные недостатки и ошибки? Прежде всего, низким уровнем идейно-политической работы в театре. Партийная организация театра не навела большевистский порядок в этом серьезном деле, не заботится о повышении идейно-теоретического уровня работников.

В коллективе театра не в почете принципиальная большевистская критика и самокритика. На общем собрании работников театра на здоровую критику актеров, художественный руководитель тов. Малахов раздраженно заявил:

— Я тридцать лет руководил театром и буду делать так, как делал...

Болезненно воспринимает критику и директор театра тов. Голубович.

В этом одна из главных причин того, что театр не удовлетворяет возросших требований нашего советского зрителя, который ждет интересных, содержательных, разнообразных по тематике постановок на злободневные вопросы социалистической действительности, высокого идейно-художественного качества спектаклей.

П. ПОТЕМКИН,

заведующий кафедрой марксизма-ленинизма Бежицкого института транспортного машиностроения.