Колесошоповская правда 9. VII. 58

Водевиль живет!

ТЕАТРАЛЬНЫЕ критики должны быть жизнелюбивы и доброжелательны. Но, к сожалению, среди них встречаются еще и поборники узкой специальности: критики-скептики. И они раз и навсегда убедили себя, что водевиль на современную тематику непременно будет гибридом пошлости и скуки.

Прогнозы скептиков, как правило, кончаются великими конфузами. Какие трубные вопли издавали они, доказывая, что постановка пьес Маяковского — дело безнадежное и бесполезное! Это не помешало, однако, тем же самым критикам выпрашивать у администраторов Театра сатиры пропуска на «Клопа», «Баню» и «Мистерию-буфф» — билеты на пьесы Маяковского в кассе не залеживались.

А сколько было потрачено чернил и типографской краски, чтобы «излечить» драматурга Ц. Солодаря от увлечения водевилем! А он взял да и написал удачную вещь «Любовь, директор и квартира». В свое время на всех диспутах громили в пух и прах хороший водевиль К. Исаева и А. Галича «Вас вызывает Таймыр» — пьесу, которая обошла все сценические площадки страны. Такой отличный спектакль Театра сатиры, как «Факир на час» В. Дыховичного и М. Слободского, многие считали «однодневкой». Прошло более десяти лет, и он снова идет на столичной сцене и в театрах других городов.

Когда в Брянске режиссер Б. Сапагин начал работу над водевилем местного драматурга Алексея Козина «Если в сердце весна», то кое-кто из столичных критиков предсказывал автору и театру если и не полный крах, то крупную неприятность.

— Козин, бывший водопроводчик, пишет пьесы? Из жизни рабочих, без показа трудового процесса? Ни одной сцены у станка? Безыдейно! Женщины переодеваются в мужское платье, а муж-

чины — в женское? Опошление! Рассеянный профессор, находящийся под башмаком у жены? Штамп! Безвкусица! Парторг, который боится злых собак? Вульгаризм! Клевета!

Но водевиль все-таки увидел огни рампы, публика сразу же полюбила его, и вот он уже прошел более семидесяти раз на сцене Брянского театра, и все семьдесят раз над кассой появлялся аншлаг: «Все билеты проданы».

Мне довелось видеть спектакль дважды — на премьере в Брянске и недавно в Орле, где гастролирует в настоящее время Брянский драматический театр.

В чем же причина успеха пьесы А. Козина? В щедрых режиссерских находках Б. Сапагина? В интересной работе художника Л. Захарова? В великолепной игре артиста Бабаева? В веселых песенках и куплетах?

Разумеется, все это сыграло свою положительную роль. Но основа удачи — актуальность поднятых спектаклем проблем. Молодежь должна ковать свое счастье собственными руками, безжалостно выкорчевывая изживенческие настроения, — вот главная тема водевиля. А его идея — та самая идея, которая больше всего и вводила критиков в скептический грех, действительно, совсем не водевильна: нет ничего почетнее на свете простого звания — рабочий. И когда Дружинин — Бабаев, отвечая на презрительную реплику «ученого» брата о «грязной работе», произносит небольшой монолог о «простом трудящемся человеке», зритель долго аплодирует. Аплодирует не только темпераменту актера, но и автору, который нашел точную формулировку для выражения идеи пьесы.

Герои спектакля — фрезеровщица Катя, токари Николай и Петя, студентка Людмила — потому и побеждают, что перят во всемогущество труда, труда на благо народа.

Сюжет водевиля пересказать трудно: он, как полагается, запутан и сложен. Да и не стоит зрителя лишать удовольствия самому разобраться в тех неожиданностях, которые заготовлены для него драматургом. Но об основном герое спектакля стоит поговорить.

Николай Дружинин — не потомственный рабочий, как его друзья. Отец Николай — известный ученый, и родственники уготовили для молодого человека проторенную жизненную тропку: институт — аспирантура — научное звание — руководящая должность. Дружинин-младший избирает, к ужасу матери и брата, тернистый, но самостоятельный путь: на завод, к станку. Он становится учеником токаря, потом токарем, рабочим-рационализатором. Артист Бабаев во многом определил успех спектакля. Его Николай — обаятельнейший парень, убежденный в правоте своей, верный товарищ и весельчак-заводида — сразу же становится любимцем публики.

Исполнители других ролей — Н. Лисовский (Петя Веселов), В. Грозев (Виталий Борисович), А. Скарга (Катя Гордеева), Е. Ларина (Людмила), Г. Аюпян (Преображенский), М. Каплун (Ольга Васильевна) составляют хороший, дружный ансамбль.

Нельзя, разумеется, утверждать, что водевиль А. Козина безукоризнен. Водевилеболзнь, многие годы насаждавшаяся в драматургии, несомненно, сказалась и на этой пьесе. Но, в нарушение критических традиций, в данном случае можно опустить перечисление недостатков, которыми обычно заканчиваются рецензии: они подмечены газетами Брянска, Орла и других городов, частью уже исправлены, так что повторяться не стоит.

От всей души поздравляем автора и творческий коллектив с примечательным успехом.

Борис ПРИВАЛОВ.