

СЧЕТ В ПОЛЬЗУ ЗРИТЕЛЯ

Нынешним летом липчане получили возможность за короткое время увидеть работу двух областных театров, познакомиться с творческими достижениями наших соседей и, в конечном счете, получить более широкое представление о развитии театрального искусства в наши дни.

Надо сказать, что и в этой области есть свои «болельщики», которые весьма ревностно следят за ходом гастролей и спорят, какой театр лучше и чьи артисты талантливее. Сравнивать и сопоставлять, конечно, вполне естественно, но театральное искусство — очень сложное явление и механическим счетом в чью-то пользу охарактеризовать его, разумеется, нельзя. Поэтому нам бы хотелось, говоря о гастролях Брянского театра, сравнивать его работу с творчеством других коллективов в ином плане.

Мы уже писали о своеобразии стиля Тамбовского театра, который определяется продолжением и развитием традиций русского и советского реалистического искусства, тесной связью с современностью, глубиной и обстоятельностью раскрытия художественных образов.

Определяющим для Брянского театра является творческий поиск. Прежде всего заслуживает самой положительной оценки стремление театра создать оригинальные, собственные сценические произведения на местном материале. Это труднее и сложнее, чем поставить уже известную пьесу, апробированную другими театрами, на этом пути возможны серьезные издержки и даже неудачи, но только в этом залог самостоятельности театра.

Пьесу С. Шарова «Эхо Брянского леса» нельзя считать идеальной в художественном отношении: вполне естественно, что молодой драматург создал произведение, которое во многом еще несовершенно. Но для постановки пьесы все-таки приемлемо, и театр смело начинает работу над ней, что вполне себя оправдывает. Спектакль, поставленный режиссером М. М. Ляшенко, был отмечен успехом, и не только на Брянщине, но и во многих городах страны, в том числе и в Москве. Произведение, созданное на местном материале, приобрело всесоюзное значение, потому что в нем поднята большая патриотическая тема и потому, что в спектакль вложено много сердца. Об этом свидетельствует ряд интересных актерских работ. Зрители запомнили и артиста В. Т. Богатырева в роли Михаила Доронина, и Ю. Г. Новикова в роли Хлебова, и К. А. Володина, и И. Н. Алешову (Иван Тимофеевич и Евдокия Филипповна Хлебовы).

Правда, нельзя обойти молчанием некоторую декларативность спектакля, но, как говорилось выше, на трудном пути самостоятельного творчества неизбежны издержки. При всем этом «Эхо Брянского леса» — спектакль важный, нужный и интересный.

Безо всяких оговорок следует признать удачным другой спектакль брянцев — веселую и умную комедию «Временный жилец», поставленную по пьесе В. Полякова режиссером В. Г. Давыдовым. Разоблачение современных лицемеров и ханжей

путем использования сюжета мольеровского «Тартюфа» получилось убедительным потому, что постановщику удалось сохранить верность жизненной правде, выступая в гротескной, сатирической форме. Немалую роль сыграла в этом и работа актеров К. А. Володина (Долотов), Т. Е. Силиной (Нина Николаевна), В. М. Кругликова (Игорь), Н. Г. Назарковской (Алиса).

Яркой и жизненно правдивой получилась и другая работа режиссера В. Г. Давыдова — спектакль «Чти отца своего» по пьесе известного драматурга В. Лавrentьева. Посвященное сложной моральной теме, победе нового, коммунистического в сознании людей над индивидуалистической философией собственника, это произведение звучит как глубокое, сосредоточенное раздумье о красоте характера советского человека. Своеобразную прелесть и убедительность придают спектаклю тонко подмеченные детали, передающие колорит и особенности быта сибиряков. Здесь снова покоряет зрителя игра артиста Ю. Г. Новикова в роли Трофима Кичигина и К. А. Володина в роли Капитона Егоровича. К числу актерских удач надо отнести и работы М. П. Гермацкой (Софья Ивановна), Е. С. Секериной (Ирина Кичигина), Е. И. Дашкова (Севка) и другие.

В конце гастролей наши гости показали липчанам премьеру, свой новый спектакль по пьесе А. Корнейчука «Страница дневника», поставленный главным режиссером театра, заслуженным артистом РСФСР А. Е.

Беляевским. Это одна из лучших работ театра, и посвящена она теме, о которой идет речь

и в нашей статье: новаторству и творческому поиску в искусстве и, в частности, в театре. Можно считать ее творческим кредо наших гостей, ибо, разумеется, театр, поставивший пьесу, касающуюся этой проблемы должен разделять и взгляды автора на нее. А. Корнейчук своей пьесой призывает быть ближе к жизни, к народу. Не помпезные, поднятые на ходули герои, не надуманные, сочиненные в тиши кабинета персонажи а живые человеческие характеры повседневные отношения людей, их дела и нужды — вот источник вдохновения для нашего искусства, вот неисчерпаемый родник новаторства.

Эту идею постановщик А. Е. Беляевский воплощает в яркие художественные образы с необычайной взволнованностью. На этом спектакле не останешься равнодушным к тому, что хотят сказать тебе драматург и режиссер, будешь ли горячо поддерживать их, или стремишься спорить с ними.

Вернемся к тому, с чего начиналась эта статья. Липчане посмотрели два областных театра: Тамбовский и Брянский. Без сомнения, основу творчества всех их составляет общее — принципы социалистического реализма. Но в то же время у каждого из них есть свои, собственные черты, своя специфика.

Кстати будет сказать сейчас и о складывающемся творческом почерке нашего, Липецкого театра, который выезжал на летние гастроли в Тамбов и Брянск. «Тамбовская правда» писала о нем так: «Липецкий театр избегает, боится сценических штампов, он ищет и осуществляет новое в решении творческих задач и притом более решительно и смело, чем иные из периферийных драматических театров».

Что же касается волнующего театралов вопроса: кто лучше, в чью пользу окончилось необъявленное соревнование театров? — то я на него отвечу кратко: в пользу зрителя, получившего возможность значительно расширить свое представление о многообразии стилей, форм и творческих почерков в театральном искусстве.

И. ОСТАНКОВ.