

Вырезка из газеты

БРЯНСКИЙ  
РАБОЧИЙ

24 МАЯ 1981

г. Брянск

## ПОСЛЕ СЕЗОНА



Спектаклем «Пятый десяток» закончился 17 мая очередной сезон в драматическом театре. Продолжался он семь месяцев, в течение которых зрители увидели восемь новых работ: «Пойти и не вернуться», «Квадратура круга», «Феномены», «Имя твое», «Кошка которая гуляла сама по себе», «Обручение в монастыре», «Спешите делать добро», «Пятый десяток». Все эти спектакли рецензировались на страницах газеты, и необходимость продолжить разговор о художественных достоинствах этих произведений вызвана намерением отвести на один общий вопрос: каким был минувший сезон для театра, какой след оставит он в творческой биографии орденосного коллектива? Интересно понять закономерность появления новых названий на афишах, как-то оценить в этом потоке вклад отдельных театральных работников, поближе познакомиться с новыми именами. Наш собеседник — главный режиссер ордена Трудового Красного Знамени государственного драматического театра, заслуженный деятель искусства РСФСР Владимир Александрович Голуб.

**Корр.:** О сезоне удобнее говорить по театральному календарю. Спектакли «Пойти и не вернуться» и «Квадратура круга», впервые показанные в Брянске в октябре, уже проверены на публике. Оправдались ли надежды, совпадают ли реакция зрительной и оценки прессы? И как сама труппа оценивает эти работы?

**В. А. Голуб:** Обе пьесы давали больше материала для реализации, чем это удалось осуществить. В. Быков — искренний, глубокий автор, привлекающий театр многоплановостью характеров и ситуаций, в которых эти характеры проявляются, и его рассказ о нравственном подвиге советских людей на войне, рассказ о подвиге женщины придал нашей работе взволнованность. Теперь, когда глядишь на спектакль словно со стороны, ясно, что «градус» его оказался явно недостаточным. Нужна была страсть, полная творческая самоотдача всех участников спектакля. В то же время ряд элементов работы отмечен профессиональной зрелостью, выполнен на добротном уровне.

И спектакль «Квадратура круга», в основу которого положено произведение видного мастера советской литературы В. Катаева, получился не таким, на какой мы могли бы рассчитывать. А хотелось по-

радовать зрителей веселым театральным действием, которого у нас не было, пожалуй, со времен «Операции «Многоженец». Ну, а зритель достаточно требовательно относится к театральному искусству и чутко реагирует на наши недоработки. Критические замечания были высказаны и в рецензиях.

**Корр.:** Действительно замечания были, и довольно существенные. После апрельской премьеры «Дмитрия Донского», ставшей событием большого общественного и художественного масштаба, начало сезона разочаровало и настроило. Уровень неудач определяется уровнем достижений. Конечно, в репертуаре каждого театра какие-то спектакли выглядят более или менее совершенными и значительными, но, согласитесь, разница между «Донским» и «Квадратурой круга» больше, чем можно допустить между творческой удачей и рядовой работой одного и того же театра. Очередная премьера должна была как-то исправить положение.

**В. А. Голуб:** Ее готовил новый режиссер Е. Фридман. Для своего дебюта в нашем театре он избрал комедию Г. Горина «Феномены». Стало ясно, что в театр пришел профессионально грамотный режиссер, хотя и этот спектакль не стал событием. Материал

пьесы и тут давал больше возможностей для постановки, чем это было реализовано. Все могло быть и добрее, и юмористичнее. Теперь, когда Е. Фридман осуществил уже третью постановку на брянской сцене, можно с большей определенностью судить о творческой индивидуальности режиссера.

**Корр.:** Индивидуальность Фридмана, заявленная в «Феноменах», подтвердилась и в спектакле для детей «Кошка, которая гуляла сама по себе», и в недавней его работе по пьесе М. Рошина «Спешите делать добро». Режиссер умеет создать актерский ансамбль, внимательно работает с исполнителями. Он реализует свой замысел прежде всего через актера, не прибегая к яркой сценической форме, строит спектакль на сдержанных ритмах. Достаточно сказать, к примеру, что в его спектакле «Феномены» новой гранью своего комедийного дарования блеснул А. Бабаев в роли Клягина. Но очевидно и другое. Спектаклям Е. Фридмана порой недостает внутреннего напряжения, разнообразия ритмов, что делает их монотонными.

**В. А. Голуб:** «Феномены» готовились почти одновременно со спектаклем по роману нашего земляка П. Проскурина, хотя ранее для этой работы намечались другие сроки. Спектакль, посвященный XXVI съезду КПСС, планировалось выпустить в феврале, но мы ускорили эту работу, чтобы показать премьеру делегатам областной партийной конференции, которая состоялась в декабре. Ответственность такого решения потребовала от творческого коллектива полной мобилизации сил.

**Корр.:** Эта работа продолжила линию, намеченную спектаклями «Берег» и «Поднятая целина», в основу которых положены произведения большого общественного масштаба. Но масштабность не является

единственным принципом выбора. Драма имеет яркий художественный центр — судьбу, сквозь перипетии которой и просматривается грандиозный общественный фон. Так и в спектакле «Имя твое», где Захар Дарюгин, в роли которого с большим актерским и публицистическим темпераментом выступает В. Мацапура, привлекает внимание неразрывной связью с горестями и радостями народными.

А какое место вы отводите в общем рисунке сезона следующему своему спектаклю «Обручение в монастыре»?

**В. А. Голуб:** Художественной вершиной сезона спектакль этот не стал, но в нем есть много дорогого для нас. Прежде всего то, что это первая совместная работа с интересным композитором А. Долговым. Во-вторых, «Обручение в монастыре» помогло раскрыться новому нашему актеру А. Катуну (Мандоса). И, коль зашел разговор о творческом пополнении труппы, то надо отметить и А. Иванову в роли Ани («Спешите делать добро»).

**Корр.:** Отрадны удачи молодых актеров, успешное преодоление ими «акклиматизации» в новом творческом коллективе. Ну, а чем сезон был знаменателен для ветеранов? Мне вспоминается неистово (другого слова, наверное, и не подберешь) сыгранная Т. Силиной эпизодическая роль в «Дмитрии Донском», ее работа в спектакле «Спешите делать добро». О М. Гавриловой и И. Хотяновской мы уже говорили. Общий же взгляд на репертуар позволяет сделать вывод, что центральные роли в нем предназначены исполнителям другого возраста. Почему нет ролей (исключая работы В. Мацапуры в «Дмитрии Донском» и «Имени твоем»), которые бы становились событием, как некогда работа Г. Постникова, В. Сорокиной в «Операции «Многоженец», Т. Силиной в спектакле «И вечный бой»,

М. Гермацкой и И. Хотяновской в «Уходя, обернись»?

**В. А. Голуб:** Театр располагает равной труппой, с помощью которой можно решать многие творческие задачи. Недавно принят к постановке первый вариант «Вассы Железновой», где М. Гермацкой и Т. Силиной предложены главные роли. Опыт ветеранов никто со счетов не сбрасывает. Я глубоко уверен, что присутствие В. Богатырева в «Имени твоем» избавило бы спектакль от многих справедливых упреков.

**Корр.:** Вот мы и подошли к разговору о ближайших планах. Итак, «Васса Железнова». Что еще?

**В. А. Голуб:** Работаю над инсценировкой повести В. Астафьева «Пастух и пастушка». В следующем сезоне продолжатся дружеские творческие контакты с Кюстандилом. Для постановки принята пьеса «Капкан». Эти работы наверняка попадут в план следующего сезона, а об остальном говорить преждевременно. Изменения возможны даже в утвержденном плане. Если бы нам, например, предложили добротную пьесу, посвященную 40-летию начала партизанского движения на Брянщине, ради нее можно отказаться от чего-то другого. Репертуарный план минувшего сезона выполнен на 70 процентов, и это неплохо.

**Корр.:** Итак, минувший сезон. У него, как выяснилось, была своя драматургия. Завязка была не из числа динамичных и захватывающих, но кульминация порадовала высоким накалом страстей. Стало быть, сезон...

**В. А. Голуб:** Средний. Не перодышка, конечно, но было в нем всякое. Средний сезон.

**Корр.:** Что ж, сезон на сезон не похож. Реалистическая оценка сделанного, которая прозвучала сегодня, убежден, от среднего рвется вверх.

Беседу записал  
М. Дворецкий.