

# В ТВОРЧЕСКОМ ГОРЕНИИ

## О СПЕКТАКЛЯХ КРАЙДРАМТЕАТРА

Теперь, когда спектакли Ставропольского крайдрамтеатра видели в мянувшем сезоне не только жители Ставрополя, но и других городов и районов края, уместно подвести некоторые итоги его деятельности.

Прежде всего репертуар. Ведь это основа основ программы жизни театра. Радует, что современная советская тематика здесь бесспорно главенствует. Основные творческие поиски режиссуры и актеров были направлены на то, чтобы запечатлеть героиню сегодняшнего дня, поднять силой театрального искусства большие принципиальные вопросы жизни советского общества. Спектакли «Стряпуха», «Своя линия», «Иркутская история», «Барабанщица», «Неравный бой», «Цветы живые», «Третья патетическая» занимали почетное место на театральной афише в этом сезоне.

Наибольшее внимания заслуживает спектакль «Третья патетическая» (режиссер Б. Малкин). Спектакль страстной мысли и эмоционального накала, в котором масштабность картины, воссоздающей великий образ В. И. Ленина, сочетается с острой публицистической целеустремленностью и динамичностью.

В спектакле многочисленны актерские удачи, и это особенно относится к исполнителю роли В. И. Ленина, народному артисту РСФСР М. Кузнецову. Артист не первый раз работает над образом великого вождя революции. Ставропольцы хорошо помнят такие работы театра, как «Кремлевские куранты», «Семья», «Именем революции», совсем недавно — «Цветы живые» и, наконец, «Третья патетическая». От спектакля к спектаклю, от пьесы к пьесе росло вдохновенное мастерство актера — от портретного сходства и освоения внешних особенностей походки, жестов, интонаций (на первых этапах работы) до поразительного по глубине раскрытия внутреннего существа характера гениального человека.

Яркий, активный экскурс во внутренний мир героя наших дней представляет собой спектакль «Цветы живые» — о бригаде коммунистического труда, о тех, кто находится в первых рядах борцов за коммунизм.

Пьеса Н. Погодина «Цветы живые» потребовала пересмотра обычных постановочных приемов, принципиально нового подхода театра.

Творческие усилия режиссера А. Шумилина были направлены к тому, чтобы «крупным планом» показать становление коммунистических характеров. Поэтому с театральных подмостков убирается все лишнее, что может отвлекать внимание зрителя. Отсюда отказ от ненужных бытовых подробностей, предельный лаконизм мизансцен, подчеркнутая простота оформления. Зритель оказывается стремительно вовлеченным в горячий спор молодежи, отстаивающей новые принципы морали, достойные строителей коммунизма.

Из пассивного свидетеля зритель превращается в активного участника этого спора. В этом своеобразии постановочного замысла спектакля.

Великолепна кульминационная сцена: разговор организатора заводской бригады коммунистического труда Н. Бурятова (артист В. Фоменко) с Лениным (народный артист РСФСР М. Кузнецов). Оживает портрет Владимира Ильича, и вот, как бы через рамку

фотографии, выходит Ленин и беседует с Бурятовым о нашей сегодняшней жизни. Это вдохновенно и смело найденное автором пьесы решение — условность, творчески обоснованная смыслом и идеей произведения. Живой Ленин и бригады коммунистического труда. Живой Ленин и современность. Идейная сущность пьесы ярко воплощена в этой сцене.

«Цветы живые» — спектакль новаторский и, естественно, кое-что постановщиком сделано на ощупь, не окончательно. Этим, возможно, объясняется подчас серый, несколько безжизненный характер мизансцен, например, в заводском цехе до начала работы и др.

На высокой ноте прозвучал спектакль «Остров Афродиты» А. Парниса, поставленный главным режиссером театра заслуженным деятелем искусств РСФСР В. Ивановым. Это одна из последних работ сезона, которой театр откликнулся на такую волнующую проблему современности, как тема колониализма и героической борьбы народов за свою свободу и независимость.

Создан спектакль яркий по идейному звучанию, с напряженным драматическим развертыванием действия. Четкость и строгость красок, характерные для творческой манеры постановщика, усиливают внутренний драматизм происходящего на сцене столкновения двух миров, двух идеологий, борьбы сил прогресса и реакции. Спектакль обличает колонизаторов, показывает их духовный крах и оваян пафосом утверждения победы свободолюбивого народа. Созданный заслуженной артисткой РСФСР А. Зубаревой величавый образ матери — киприотки Ламбрини Кирьянули — как бы олицетворяет непреклонную мощь народа-героя. Игра А. Зубаревой отмечена подлинным мастерством и вдохновенным. Радуют и другие актерские удачи — Ричард Китс в исполнении народного артиста РСФСР М. Никольского, Ральф Оуэнс (заслуженный артист РСФСР В. Давильченко), Джордж Маклей (артист Ф. Абакумов) и другие.

Однако есть и серьезные просчеты. Артистка З. Котельникова, исполняя роль леди Паттерсон, нередко теряет непосредственность жизни образа, подменяя ее искусственностью, ложной эффектностью и декламацией (особенно в первом акте). Непомерно повышенный, выпяченный тон «со стенаниями» и манера речи артистки А. Барташевой не воспринимается как попытка создания речевой характеристики Кэт, а скорее напоминает актерскую манеру в плапе дурно понятого романтизма, что, естественно, вносит в спектакль стилизовую разнородность.

К сожалению, творческий почерк театра не всегда ровен. Наряду со спектаклями яркой идейной направленности, отмеченными своеобразием, верностью и глубиной режиссерской трактовки, встречаются постановки менее удачные. Так не получился все-таки душевный разговор со зрителем в «Иркутской истории», разговор большого звучания о том, каким должен быть наш молодой современник. Яркая социальная проблематика пьесы оказалась в спектакле несколько приглушен-

ной. В потоке сентиментальных, нарочито эффектных переживаний тонут подчас и глубокий морально-этический смысл и поэтический подтекст событий «Иркутской истории», и чудесные лирические интонации Арбузова.

Однако отдельные эпизоды спектакля овеяны подлинной правдой жизни благодаря высокому уровню актерской игры. Например, сцена столкновения за обедом Вали и Сергея (Т. Беспозванная и Б. Давильченко), сцена, в которой исполнителями изумительно верно, с тончайшими оттенками, нарисован сложный рисунок душевных движений героев.

В «Казаках» (инсценировка М. Никольского, постановка В. Иванова) налицо верное идейное толкование и поэтическое прочтение текста. И тем не менее авторы не избежали ошибок. «переводя» на язык сцены сугубо повествовательное произведение. Получился спектакль, содержащий ряд неплохих эпизодов из повести, но она иллюстративна, без целостного драматического действия. Отсюда развитие характеров, их раскрытие подменяется подчас просто информацией.

Что особенно запоминается в спектакле? Это прежде всего образ старого бабыля Ерочки с его народной мудростью (М. Никольский). Решительные возражения зато вызывает образ Лукашки. Овеянный в повести героическими народными традициями, этот образ многое потерял в спектакле. В Лукашке (артист С. Голубев) нет ни задора, ни удалы, ни внутренней силы, которые так характерны для казака-молотца, известного в станице джигита.

Следует остановиться и на такой стороне деятельности театра, как работа с местными авторами. Она ведется много лет. Правда, численный состав местных драматургов исчерпывается двумя — тремя именами. По-видимому, театр и краевое отделение Союза советских писателей не сумели по-настоящему заинтересовать и увлечь ставропольских художников слова работой в этом жанре. Но это, пожалуй, попутное, хотя и существенное замечание.

Значительны творческие результаты сотрудничества театра с местными авторами В. Туренской и П. Мелибеевым.

Речь идет о двух постановках. Это — «Своя линия» (режиссер А. Шумилин). Спектакль построен на материале из колхозной жизни Ставрополя и затрагивает важнейшие проблемы формирования в наши дни человека коммунистического завтра, ярко рисует, как ростки нового победно пробиваются вверх, порой сквозь трухлявую кору отживающих свой век устоев и привычек.

И второй спектакль — «На перекрестке дорог», впервые показанный зрителям уже во зрелых летних гастролях (постановка главного режиссера В. Иванова). Надо только приветствовать появление в репертуаре театра произведения острой атеистической направленности. Важное звено идеологической работы — атеистическая пропаганда может быть тогда действенной, когда она идет от жизни. В пьесе «На перекрестке дорог» как раз дано художественное обобщение фактов и явлений, имевших место в нашем крае и зорко увиденных авторами.

Почетные задачи стоят перед деятелями современной социалистической культуры. В программном документе — замечательной статье «К новым успехам литературы и искусства» товарищ Н. С. Хрущев называет работников литературы и искусства верными помощниками Коммунистической партии во всех ее делах, давая этим высокую оценку их творческого труда.

Ставропольцы твердо верят, что коллектив краевого драматического театра оправдает высокое доверие партии деятелям искусства. Пусть же путь театра пролегает в широкие просторы большого и яркого творчества, достойного народа — строителя коммунизма.

А. БАРСОВ.