

24 АПР 1971

МОЛОДЕЖЬ АЛТАЙ
Барнаул

Был такой случай. Театр юного зрителя решил пригласить на один из своих спектаклей учителей школ города Барнаула, чтобы после просмотра провести зрительскую конференцию. Заранее, буквально за две недели, были распространены билеты, в театре стали готовиться к этому дню. Но уже накануне и в день спектакля в ТЮЗ началось паломничество представителей школ. Они возвращали билеты по 30—50 штук, подкрепляя свои действия рассуждениями примерно такого содержания: «А что мы будем у вас смотреть? Ведь это для ребяташек»... Директор театра Э. И. Зубкова пробовала убеждать, но почти безрезультатно. А в некоторых школах дошло до того, что учителя порвали билеты.

«День учителя» все же состоялся. Мне довелось присутствовать на нем, и я видел, как постепенно таял лед недоверия к театру. Взрослые люди — педагоги, позабыв, кажется, обо всем на свете, смотрели спектакль «Девочка и апрель». А потом состоялась зрительская конференция и было сказано много хороших слов в адрес нашего молодежного театра.

Рассказал я этот случай не для того, чтобы показать, какой хороший у нас театр и какие плохие зрители. Нет. Просто мне кажется, он довольно ярко отражает отношение к ТЮЗу и его работам в городе. Лишь в среде самых юных зрителей можно услышать восторги по поводу спектаклей ТЮЗа. Люди постарше почему-то считают своим долгом и правом отзываться о ТЮЗе весьма пренебрежительно. А когда спросишь этих «перезревших» зрителей, какой спектакль они смотрели в ТЮЗе за последние год-два, ответом служит молчание.

В заглавии этих заметок стоит: «Не



НЕ ТОЛЬКО АПЛОДИСМЕНТЫ

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ ОКОНЧАНИЯ СЕЗОНА
В КРАЕВОМ ТЮЗе

только аплодисменты». Следовательно, мы отнюдь не собираемся петь дифирамбы театру и сваливать всю вину на неблагодарных зрителей. Наш ТЮЗ находится сейчас в той стадии развития, которую можно сравнить с подростковым возрастом, когда что-то ломается, складывается, формируется, но пока не ясно, что в конце концов получится.

Иногда кажется, что театр повзрослел. До сих пор еще помнят зрители спектакль по пьесе Н. Долининой «Они и мы», ставший событием в городе. Потом была классика — «На дне» М. Горького. И, наконец, симпатичный и умный спектакль «Девочка и апрель» по пьесе Тамары Ян. Каждая из этих работ — своеобразная ступенька вверх, но, как мы видим, растет театр очень медленно — лишь один, редко два спектакля в сезоне, делают честь ТЮЗу.

В чем же дело? Может быть, актерскому составу или режиссуре не под силу «поднимать» за сезон 3—4 запоми-

нающихся и волнующих спектакля. Да нет, этого не скажешь. Театр сейчас возглавляет опытный режиссер, человек, знающий и любящий искусство сцены, В. И. Чернин. Его дебютом на барнаульской сцене был спектакль «Человек, похожий на самого себя», удостоенный Почетного диплома на Всероссийском смотре-конкурсе юношеских театров. Уже один этот факт говорит о многом.

Как показал прошедший недавно смотр театральной молодежи, в краевом ТЮЗе немало интересных актерских индивидуальностей.

Первым был нынешний сезон для молодой актрисы, выпускницы Свердловского театрального училища Н. Русаковой. Можно с уверенностью сказать, что ее дебют был удачным. Сыграв роль Елизаветы Александровны в «Обыкновенной истории» И. А. Гончарова, актриса доказала, что ей уже можно доверять серьезные роли.

Верен себе остался в этом сезоне

А. Корнев. Его тяга к глубоким, духовно наполненным сценическим образам удачно реализовалась в роли Александра Адуева из «Обыкновенной истории». Превращение юного романтика и мечтателя в дельца и карьериста А. Корнев подает не как личную драму одного человека, а как всеобщую «петербургскую трагедию» прошлого столетия.

Итак, в театре есть много интересных актеров, но мало интересных спектаклей. Где же искать причины? Давайте попробуем разобраться.

Причина первая, объективная. Драматурги очень мало пишут о сегодняшней молодежи, а если пишут, то часто уровень их пьес бывает ниже уровня запросов наших старшеклассников. Найти вещь проблемную, интересную и не слишком «обкатанную» другими театрами нелегко.

В этом сезоне театр обратился к классике — поставил «Обыкновенную историю» И. А. Гончарова (инсценировка В. Розова). Спектакль вышел, безусловно, интересный, но не из тех, которые будоражат душу молодого зрителя. Ему подавай на сцене сегодняшний день с его тысячами проблем. А таких пьес, повторяем, мало.

Причина вторая, этическая. Скажите, может ли группа актеров, пусть даже способных, создать целостный, объединенный одной идеей спектакль, если каждый представитель этой группы преследует свои цели? Театр — искусство коллективное, все «обстоятельства», дробящие коллектив, дробят и спектакль.

Из бесед с актерами ТЮЗа очень трудно уловить одно: сплоченного творческого объединения в театре пока нет.

[Окончание на 4 стр.]