

Начнем с того, что театр, задача которого учить юных зрителей добру и хорошим манерам, не сдерживает свое слово. Перед открытием нынешнего сезона ТЮЗ во всеуслышание заявил свою программу на год. Зрителю были обещаны: «Школа» Гайдара, «Обратный адрес» А. Алексина, «Король Пиф-Лаф, но не в этом дело» В. Коростелева, «Машенька» А. Афиногенова, «Сирано де-Бержерак» Э. Ростана, «Мальчишки» В. Розова (инсценировка романа Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы»). Ничего этого мы не увидели, как не увидели в прошлом сезоне обещанный спектакль «Ромео и Джульетта» В. Шекспира.

Взамен названы и нынче пьес ТЮЗ предложил нам две сказки для малышей («Бочка меда» Л. Устинова и «Приключения барона Мюнхаузена в России» В. Лифшица), один спектакль для учеников 5—7 классов («Дружеское плечо» Ю. Сотника) и «В добрый час!» В. Розова — для десятиклассников. Как видим, не густо. Тем более, что из репертуара прошлого сезона сохранились лишь «Девочка и апрель» Т. Ян и «Двенадцать месяцев» С. Маршак, которые, к тому же, игрались крайне редко.

Почему же не были поставлены спектакли, обещанные театром в начале сезона? Во-первых, потому, что очень медленно шла работа над теми пьесами, которые были взяты для постановки в первую очередь. Лишь по два спектакля выпустили в этом сезоне режиссеры ТЮЗа В. Чернин и В. Зайцева. Достаточно сказать, что работа над «Бочкой меда» продолжалась несколько месяцев, а на премьере был показан еще довольно сырой спектакль.

Во-вторых, складывается такое впечатление, что не театр идет впереди и ведет за собой зрителя, а наоборот — зритель диктует свои условия театру. ТЮЗ поддерживает постоянное сотрудничество со школами Барнаула. А среди школьников легче всего организовать для культпохода в театр уче-

ников младших и, отчасти, 5—6 классов. Будет зритель — будут сборы, театру легче выполнить план. Что же еще нужно? И ставит ТЮЗ «Бочку меда», «Барона Мюнхаузена» и «Дружеское плечо», идя на поводу у «самого благодарного зрителя».

Сегодняшний репертуар театра юного зрителя рассчитан на самых юных зрителей. (Исключение — «В добрый час!» В. Розова).

«Бочка» меда. Этот спектакль поставил главный режиссер театра В. Чернин.

У сказки простая и

контакты со зрительным залом, строит первую сцену так, что зрителей приглашают посмотреть, как актеры будут разыгрывать сказку. Задумка неплохая, но она не получает достаточно развития в ходе спектакля. Актеры начинают создавать образы «все-рвез», забывая о том, что их главная задача — разоблачить своей игрой отчаянного хвастуна, вралю и фантазера Мюнхаузена.

Где, как не в этом спектакле, приучать зри-

теля РСФСР К. Кайгородцева, Г. Асатиани, Ю. Козлов, Л. Горбунов, А. Слабожанин, Н. Таякина, Л. Познякова. Зрительские отзывы о спектакле самые теплые. Но, несмотря на все это, спектакль не сумел «сделать погоду» в театре и стать переломным пунктом в творческой жизни коллектива. Причина тому, на наш взгляд, одна — зрители — старшеклассники охладели к ТЮЗу. Это закономерно: один «взрослый» спектакль в год не способен удержать возле театра даже самого заветного театра-

театра В. И. Чернин в интервью нашей газете говорил: «Я считаю, что труппа у нас сильная, способная решать большие творческие задачи...». Эти слова справедливы. По многу лет работают в ТЮЗе талантливые актеры: заслуженная артистка РСФСР К. Кайгородцева и Л. Римшевич, заслуженная артистка Казахской ССР Р. Шадрина, А. Корнев, Л. Горбунов, Г. Асатиани, В. Лопатин и многие другие. Есть в театре актеры, на которых можно строить серьезный репертуар, но заня-

Группа актеров, в основном, молодежь, по собственной инициативе приступила к репетициям спектакля «Не было ни гроша, да вдруг алтын» А. Н. Островского, который они хотят посвятить приближающемуся юбилею драматурга. Актеров привлекли философская сложность произведения, многогранность характеров, культура языка — словом, все то, по чему они изголодались, играя сказки для малышей. Ждет ли их удача? Кто знает. Во всяком случае, никакой поддержки со стороны администрации

ЗАМЕТКИ О РЕПЕРТУАРЕ КРАЕВОГО ТЮЗа.



АПЛОДИСМЕНТОВ НЕ БУДЕТ

БЕЗ МАЛОГО ГОД НАЗАД (24 АПРЕЛЯ 1971 ГОДА) В НАШЕЙ ГАЗЕТЕ БЫЛА НАПЕЧАТАНА СТАТЬЯ «НЕ ТОЛЬКО АПЛОДИСМЕНТЫ», В КОТОРОЙ ШЛА РЕЧЬ О ПРОБЛЕМАХ ТВОРЧЕСКОГО РОСТА КРАЕВОГО ТЮЗа. В НЕЙ, В ЧАСТНОСТИ, ГОВОРИЛОСЬ, ЧТО ТЕАТР «НАХОДИТСЯ В ТОЙ СТАДИИ РАЗВИТИЯ, КОТОРУЮ МОЖНО СРАВНИТЬ С ПОДРОСТ-

КОВЫМ ВОЗРАСТОМ, КОГДА ЧТО-ТО ЛОМАЕТСЯ, СКЛАДЫВАЕТСЯ, ФОРМИРУЕТСЯ, НО ПОКА НЕ ЯСНО, ЧТО В КОНЦЕ КОНЦОВ ПОЛУЧИТСЯ». ПРОШЕЛ ГОД. В ТЕАТРЕ ЗАКАНЧИВАЕТСЯ ЕЩЕ ОДИН СЕЗОН, И МЫ ВПРАВЕ ПОСМОТРЕТЬ, ЧТО ЖЕ «В КОНЦЕ КОНЦОВ ПОЛУЧИЛОСЬ»...

ясная логика. Она интересна остроумным использованием знакомых свойств предметов: Каблук давит больно, Колючка колется и рвет одежду. Из свойств извлекаются характеры: музыкант Мажор — весельчак и оптимист, Минор — нытик и пессимист.

У автора пьесы Л. Устинова нет желания оригинальничать, герои его пьесы просты и понятны. Но не совсем понятна «сверхзадача», которую поставил перед собой режиссер спектакля В. Чернин, решив сделать из «Бочки меда» музыкальную комедию для детей и взрослых. Ведь пьеса не дает никакого повода рассчитывать на взрослого зрителя, и чем четче были бы очерчены характеры героев, чем яснее проведена основная мысль спектакля о том, что зло непременно будет побеждено добром, тем большим успехом пользовалась бы у маленьких зрителей эта сказка.

В спектакле «Приключения барона Мюнхаузена в России» режиссер В. Зайцева, пытаясь сразу установить

к театральной условности, ведь он уже предупрежден, что перед ним будет разыгрываться сказка.

Спектакль «Дружеское плечо» предназначен для ребят постарше — 13—15 лет. Забавная ситуация, которую описал в своей пьесе драматург Ю. Сотник, позволила режиссеру В. Чернину создать спектакль, который с интересом смотрится и несет определенную воспитательную нагрузку. Успех этого спектакля еще и в том, что актеры, побывав на довольно скудном «сказочном пайке», с большой любовью играют милых, симпатичных шестиклассников.

И, наконец, «В добрый час!» В. Розова в постановке режиссера В. Зайцевой. Этот спектакль по всем статьям должен стать гвоздем сезона. Проблемы, поднятые в нем, актуальны — это становление личности, взаимоотношения отцов и детей, самостоятельность в выборе жизненного пути. Спектакль режиссерски хорошо выстроен, актеры в нем заняты способные: заслуженная арти-

ла-старшеклассника.

Наш ТЮЗ боится повзрослеть, боится, что его не поймут зрители. А робеть — нет особых причин. Восемиклассники в свои 14—15 лет изучают «Горе от ума», а в девятом классе «юным зрителям» нужно прочесть, понять и обдумать пьесы Островского, романы Достоевского и Толстого, драмы Чехова. Очевидно, что спектакли ТЮЗа по глубине и серьезности проблематики не должны отставать от уроков литературы в школе. Только то воспитание наиболее ценно, которое идет на шаг впереди развития ребенка.

Отсутствие в репертуаре ТЮЗа пьес для старшеклассников наносит огромную брешь в воспитании зрителей. Сегодняшний десятиклассник — завтрашний студент. Об этом забывать нельзя.

Совершенно необоснованным было бы заявление, что актеры ТЮЗа не способны справиться с классикой, с серьезной современной пьесой. Главный режиссер

ты они подчас в проходных ролях, на «подхвате».

В каждом спектакле ТЮЗа, из идущих сейчас на сцене, есть образы, созданные актерами живо, обаятельно, темпераментно. Это, например, Андрей в «Добром часе» (артист А. Слабожанин), Тося Мушкина и Ната Климова в «Дружеском плече» (артистки Н. Таякина и Г. Багреева), Каблук в «Бочке меда» (артист А. Корнев). Но было бы слишком большим преувеличением утверждать, что об образах, созданных ими, можно говорить, как о вполне законченных и мастерски отточенных, — ни данная драматургия, ни режиссерская концепция не дают для этого возможности. Поэтому и есть лишь намек, эскиз на интересные актерские работы, и не более.

Большинство актеров ТЮЗа хотят работать по-иному, говорить со зрителем другим языком, решать более сложные сценические задачи.

театра и режиссеров они не получают.

Каждый день выходят актеры ТЮЗа на сцену. Значит, театр живет. Но это формально. А фактически колесо жизни театра еле крутится, ибо нет самого главного — зрителя. Нельзя же, в самом деле, с трудом заполненную треть зала считать свидетельством проявления интереса к работе творческого коллектива.

Трудно сейчас давать театру какие-то рецепты. Только думается, что наряду с интересными спектаклями для детей, театру следует всерьез взяться за «взрослый» репертуар. Будут ли это пьесы Островского, Горького, Брехта или Ануиля, или интересные произведения современных советских и зарубежных драматургов — дело самого театра. Важно только, чтобы режиссеры имели в руках интересный драматургический материал, актеры получили интересные роли, а зрители увидели спектакли, о которых можно говорить, спорить.

А до тех пор — аплодисментов не будет.
Н. ДЕМИН.