

12.8 АВГ 1969

Горьковский рабочий

ВЛАДИВОСТОКСКИЙ краевой драматический театр имени М. Горького завершает гастроль.

Театру не пришлось — а это бывает не так уж часто — долго стучаться в сердца горьковских зрителей. Успех определился сразу, после первого же спектакля. Киришоновский «Хлеб», долгие годы считавшийся навсегда и безвозвратно отыгранным, ожидал и заиграл всеми красками в умной и оригинальной постановке Н. Басина. И взволновал зрителей не только правдой истории. На сцене развернулся принципиальный, страстный разговор о партии и народе, о нерушимости их тесной связи и о тех, кто время от времени становится на нашем пути в будущее. Многие в этом разговоре оказались волнующим и сегодня.

Великолепно поставленные массовые сцены, среди исполнителей которых не было буквально ни одного «равнодушного статиста», придали всему спектаклю особую широту и многоплановость. А множество актерских удач, выпавших на центральные образы, сообщило ему подлинно высокое художественное качество.

Примерно так же выглядит и еще одно произведение сценического искусства наших гостей — спектакль «Рельсы гудят». Пьеса снова принадлежит В. Киришону, постановка — Н. Басину, мало чем отличается и состав исполнителей. И снова — большая, настоящая, принципиальная удача. Театр воспел труд, воспел рабочего человека, не скрывая, показал, сколько тягот довелось пережить молодой Советской республике.

Эти две постановки стали определяющими для творческого лица Владивостокского театра, отличающими его от любого коллектива страны. И черты этого лица не могли не возбудить острейший интерес к себе. Стало ясно — перед нами коллектив ищущий, проявляющий в своих поисках определенную смелость, не любящий ходить по проторенным дорогам, находящий в себе силу решать серьезнейшие творческие задачи.

Верность данного наблю-

ПОДВОДЯ ИТОГИ...

Гастрольное лето

дения подтвердил и еще один спектакль — «Иван Грозный». Правда, в нем режиссура — Н. Басин и В. Аронов — и создатели центральных образов, за исключением, пожалуй, одного Н. Михеева (Грозный), не достигли творческих высот спектаклей по пьесам Киришона. Да и трактовка драмы, написанной А. Толстым в достаточно давние годы, не отличалась особой современностью, — в большинстве случаев постановщики шли за автором, и в его верных утверждениях, и в его заблуждениях. Однако и здесь ярко проявились творческие достоинства коллектива — масштабность замысла и его осуществления, четкость позиции, почти безукоризненное мастерство построения народных сцен, умение расширить сценическими средствами границы происходящего, приблизить его к сегодняшнему дню.

Поименованные спектакли, особенно два первых, принадлежат не только к числу лучших достижений приморцев, но и — мы не боимся столь высоких определений — к числу наиболее значительных театральных явлений последнего времени. И нам искренне жаль, что в гастрольной афише наших гостей не оказалось ни «Разлома», ни «Первой Конной», ни «Дела Артамоновых» — пьес, позволяющих еще и еще раз проявиться, может быть, совершенно по-иному, лучшим качествам этого талантливого коллектива.

Тот же репертуар, который шел, резко ограничивал возможности режиссуры и актеров. Даже такие крупные мастера, как Н. Михеев, Е. Шальников, А. Берман и очень способный молодой актер В. Пинчук, так и не смогли до конца преодолеть рыхлости и отрывочности инсценировки трилогии Ю. Германа. Удивительно разнообразная, в совершенстве владеющая искусством перевоплощения С. Зима не нашла достойного применения сил в весьма спорной и расплывчатой по методам решения извечной проблеме — что делать женщине, брошенной мужем? — пьесе С. Алешина «Другая». Нескольким лучше прошли

спектакли «Больше не уходи» и «Дипломат». Но и в этом случае постановочным коллективам заметно мешала явная мелодраматичность первого произведения и недоработанность образов, в особенности женских, во втором. Словом, все это спектакли, которые имеют право на показ зрителям, в которых налицо отдельные актерские удачи и видны серьезные усилия режиссуры, но которые отстают от лучших достижений того же театра. Большой запас юмора, комедийный режиссерский и актерский талант А. Присяжнюка, незаурядные способности его партнеров по «Судьбе-индейке» Л. Стабуновой, Ю. Кустова, Е. Соловьевой и других обеспечили этому спектаклю успех у зрителей. Да и вообще аплодисментов и похвал вполне хватало. И все-таки их могло быть больше. Обиднее всего, что просчеты допущены как раз в той области, в какой театр силен, — в выборе репертуара. Умея вдохнуть новую жизнь в произведение, казалось бы, ставшее всего-навсего достоянием истории драматургии, коллектив, возглавляемый Н. Басиным, вероятно, смог бы встать у колыбели новых, рождающихся пьес, дать им путевку в другие театры, если бы он захотел. Жаль, что, судя по гастрольной афише, этого не случилось.

Некоторые обидные просчеты наблюдались и в эксплуатации имеющегося репертуара. Видимо, не испытывая настоящего доверия к горьковским зрителям, руководство театра лучшим спектаклям уделило самое маленькое место, показав их всего по два-три раза. Зато те произведения, которые, по мнению руководства приморцев, могли «дать кассу», шли густо. К чести горьковчан, следует заметить, что эти «расчеты» оправдались далеко не в полной мере.

Таковы, с нашей точки зрения, достоинства и издержки гастролей Владивостокского краевого драматического театра имени М. Горького. Хочется еще раз сказать, что сколько бы недостатков мы ни отметили, стремясь помочь коллективу избавиться от них, положи-

тельная сторона в данном случае всегда окажется весомей. Партийные, принципиальные и страстные спектакли «Хлеб» и «Рельсы гудят» надолго останутся в памяти, побуждая к пристальному изучению истории нашей Родины, утверждая в сердцах любовь к советским людям, с честью вышедшим из тяжелейших испытаний.

Не забудутся и многие талантливые актеры. К уже упомянутым именам легко добавить другие. Это будут и В. Петров с его многосложным Павлом Павловичем из спектакля «Рельсы гудят», и Л. Хохлов с мастером Козловым, Г. Калашников с Николаем Семеновичем из того же спектакля, П. Попов с Локтевым из «Хлеба», С. Иванова со своей княгиней Старицкой из «Ивана Грозного», и А. Панченко с Горбанюк из «Я отвечаю за все»...

Доброго слова заслуживают художники Б. Локтин и С. Арефин. Чаще всего они активно помогают режиссуре в раскрытии образа спектакля.

Гастроли всегда: для городов — обмен театрами, а для театров — обмен зрителями. И, к сожалению, несмотря на десятки произнесенных на эту тему речей, далеко не всегда — обмен опытом между театральными коллективами. А стоило бы об этом серьезно задуматься. Вероятно, имеет смысл нашим горьковским театрам внимательно присмотреться к поискам, которые производят приморцы в богатых запасниках советской драматургии, к последовательности, с которой работает над спектаклями военно-патриотической тематики Московский театр имени Ленинского комсомола, к рекламе красноярцев и владивостокцев (специальные выпуски газет, приветствие, обращенное к первым зрителям премьер, маленькие, но красочные листовки, разложенные на креслах и извещающие об очередной премьере). Наконец, в нашем городе есть театральное училище. Его учащиеся можно и даже необходимо привлекать к участию в спектаклях. Приморцы, используя возможности, предоставляемые им наличием во Владивостоке института искусств, создают образцовые массовые сцены. Почему же у нас они редки? Только ли из-за отсутствия надобности?

Одним словом, обогатить себя достижениями коллег — далеко не безынтересное дело. И, вероятно, подводя итоги гастрольного лета, сделать это не так уж трудно.

А. ЧЕБОТАРЕВ.