

Проблемы репертуара Театра драмы имени А. С. Пушкина

Напечатанная недавно в «Ленинградской правде» статья «О советской пьесе в Театре драмы имени А. С. Пушкина» вызвала живой отклик среди театральной общественности Ленинграда. Проблеме репертуара этого театра было посвящено состоявшееся на днях в Доме искусств правления ленинградского отделения Всероссийского театрального общества с участием актива Академического театра драмы имени А. С. Пушкина и объединения критиков и театроведов.

С докладом «Проблемы репертуара Академического театра драмы имени А. С. Пушкина» выступил художественный руководитель театра народный артист РСФСР Л. С. Вивьен. Он рассказал о репертуаре, представленном в этом сезоне, отметил ряд ошибок, допущенных при постановке некоторых пьес, которые заслуженно критиковались в печати. Л. С. Вивьен признал, что при переходе на бездотационную систему театр не сумел своевременно перестроиться. В пространном докладе, однако, не было уделено достаточно места анализу ошибок в работе над современным спектаклем. Докладчик не остановился на конкретных мерах, с помощью которых руководители театра собираются улучшить репертуар.

Заключительную часть доклада Л. С. Вивьен посвятил репертуарному плану на 1949 год, по которому намечены к постановке три новые советские и две классические пьесы. Однако, если классический репертуар для театра ясен («Борис Годунов» А. С. Пушкина и «Живой труп» Л. Н. Толстого), то план постановок советских пьес настолько ориентировочен, что по существу его нельзя принимать всерьез. Две из названных Вивьеном пьес требуют еще очень большой работы драматургов.

Выступая с докладом, критик С. Л. Дрейден отметил, что репертуар театра принял случайный, непрофессиональный характер. В прошлом году половину репертуара составляли советские пьесы. В

нынешнем же их показано меньше одной трети, а половину составляют переводные пьесы. Слабая организационная работа театра, в частности неправильная расстановка ведущих актерских сил.

Начальник Управления по делам искусств Исполкома Ленгорсовета Б. Н. Загурский указал на справедливость критики, которой был подвергнут Театр драмы имени А. С. Пушкина на страницах «Ленинградской правды».

— Недопустимо, — говорит тов. Загурский, — чтобы академический театр, имеющий такую замечательную труппу и обладающий неограниченными творческими возможностями, отступал с позиций передового театра Ленинграда.

Отмечая правильность критических замечаний печати, директор Театра имени А. С. Пушкина Г. М. Коркин поделился своими соображениями о том, как улучшить положение в 1949 году.

Художественный руководитель Нового театра С. А. Морщихин, выступая в прениях, указал, что Театр драмы имени А. С. Пушкина неправильно понял переход на бездотационную работу и перестал после этого творчески расти.

Секретарь парторганизации Театра драмы имени А. С. Пушкина В. А. Мехнецов согласился с критикой театра ленинградской печатью. Он признал ошибочность позиции театра, не нашедшего мужества задержать выпуск плохих спектаклей и устранить их недостатки.

В прениях выступили также критик С. М. Осорцов, художественный руководитель Ленинградского областного драматического театра, заслуженный артист РСФСР Г. А. Авлов, кандидат искусствоведческих наук Т. Я. Карская, режиссер С. Н. Селектор, лауреат Сталинской премии артист К. С. Калинин и другие.

Подводя итоги собрания, заместитель председателя правления ленинградского отделения ВТО С. Л. Цимбал отметил положительное значение состоявшегося обсуждения репертуарной политики театра.