

Во многих пьесах, появившихся за сцене за последнее время, на первый план нередко выносятся тема внимания к людям, тема непрестанной заботы о них. Этой теме посвящена пьеса и молодого драматурга И. Куприянова «Сын века», поставленная режиссером Л. Вивьеном в Ленинградском академическом театре имени А. С. Пушкина и показанная недавно в Кремлевском театре.

В центре спектакля — образ партийного руководителя большой стройки Федора Большакова, коммуниста, глубоко и страстно озабоченного судьбами простых людей. В этом образе, великолепно созданным А. Борисовым, выразительно обрисованы черты нашего современника. Скромный, простой, твердо уверенный в том, что коммунизм надо строить с теми людьми, которые есть, что людям этим надо обеспечить максимально лучшие условия труда и жизни, Большаков — Борисов выражает великую гуманистическую идею борьбы нашей партии за коммунизм.

Между Большаковым и начальником строительства гидростанции Прокофьевым возникает острый конфликт, наполненный глубоким жизненным содержанием. Они решительно расходятся во взглядах на то, что надо считать главным и второстепенным на стройке. Начальник строительства, увлеченный стремительным разворотом работ, наращиванием темпов, отмахивается от всяческих забот о быте рабочих — все это, по его мнению, лишь досадные и неизбежные «мелочи», которые со временем сами по себе уйдут. Для Большакова интересы строительства не менее важны — он, как и Прокофьев, озабочен выполнением графика работ. Но для него не менее существенны кажущиеся Прокофьеву второстепенными и незначительными бытовые нужды строителей. Партийный работник Большаков понимает, что от этого, в сущности, зависит успех строительства, его срок, его будущее.

Но как ни остр конфликт между Большаковым и Прокофьевым в пьесе и спектакле, — это не антагонистический конфликт. Шумный, грубоватый и пренебрежительный в отношениях с людьми Прокофьев, которого очень динамично играет В. Меркурьев, — в то же время честный коммунист, сын батрака, немало сделавший в своей жизни для становления и защиты Советской власти. Он способен не только понять Большакова, но и стоять рядом с ним в борьбе за общее дело. Так и происходит в спектакле.

Интересен и третий образ — умудренный опытом инженер Толстопятов в исполнении К. Скоробогатова. Актер тонко прослеживает эволюцию образа, показывает, как постепенно под влиянием Большакова тает в сердце инженера закоренелая, большая обида.

Менее интересны в пьесе и спектакле фигуры рабочих-строителей.

Ни автору, ни театру не удалось создать выразительного целостного образа рабочего коллектива.

Спектакль не во всем ровен прежде всего потому, что неровно, рывками развивается действие. Острый, интересный конфликт, взятый драматургом из жизни, то захватывает нас своей внутренней напряженностью, то теряет свою силу и остроту.

В самом спектакле о производственных делах, о технических трудностях говорится скупо, сдержанно. Конфликт пьесы уходит своими корнями в глубь человеческих отношений, мыслей, чувств. Ленинградский театр драмы имени А. С. Пушкина, поставив пьесу молодого автора, создал ряд правдивых, по-настоящему волнующих образов наших современников.

Анна ОБРАЗЦОВА.

□ □

Известия 28.11.59.